

## 4.5.5 Rekursive Typen

Die Definition eines Typen kann **rekursiv** sein, d.h.

Typ-Konstruktoren dürfen Elemente des zu definierenden Typ erhalten.

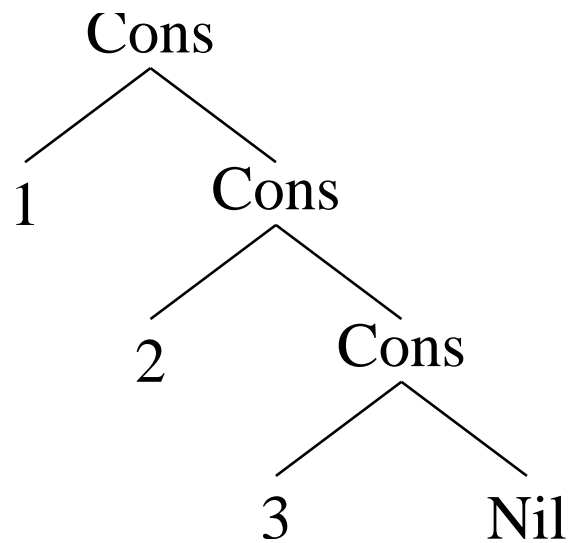
```
datatype IntList = Nil | Cons of (int*IntList);
```

Damit Werte konstruierbar sind, muss mindestens ein **nullstelliger Konstruktor** angegeben werden. Bsp.: Liste mit Elementen 1, 2, 3

```
Cons (1 ,  
=      Cons (2 ,  
=          Cons (3 , Nil )) );  
val it = Cons (1,Cons (2,Cons (3,nil))) : IntList
```

## Aufbau einer Liste

```
Cons (1 , Cons (2 , Cons (3 , Nil ) ) ) ;  
val it = Cons (1,Cons (2,Cons (3,nil))) : IntList
```



## Verarbeitung rekursiver Datentypen

... erfolgt mit Hilfe von Pattern-Matching und rekursive Funktionen

Die Länge einer Liste:

```
fun length l =  
  case l of  
    Nil => 0  
  | Cons(first , rest) => 1 + length rest ;  
val length = fn : IntList -> int  
  
length (Cons(1 , Cons(2 , Cons(3 , Nil ))));  
val it = 3 : int
```

## 4.5.6 Polymorphismus

### Polymorphe Typen

Listentypen unterscheiden sich nur in den Typ ihrer Elemente:

```
datatype IntList = Nil | Cons of (int * IntList);
```

```
datatype RealList = Nil | Cons of (real * RealList);
```

Besser als verschiedene Definitionen: **parametrisieren**:

```
datatype 'a List = Nil | Cons of ('a * 'a List);  
datatype 'a List = Cons of 'a * 'a List | Nil
```

'a ist ein Bezeichner für einen Typ (**Typ-Variable**)

## Polymorphe Typen

```
datatype 'a List = Nil | Cons of ('a * 'a List);
```

Der Typ `List` ist parametrisiert  $\equiv$  `List` ist ein (postfix) Typ-Operator.

Diese Art von Polymorphismus heißt **parametrischer Polymorphismus**.

Der Compiler erkennt den Parameter-Typ automatisch:

```
– Cons(1, Cons(2, Cons(3, Nil)));  
val it = Cons (1, Cons (2, Cons 3)) : int List  
– Cons(1.0, Cons(2.0, Cons(3.0, Nil)));  
val it = Cons (1.0, Cons (2.0, Cons 3.0)) : real List  
– Cons(true, Cons(true, Cons(false, Nil)));  
val it = Cons (true, Cons (true, Cons false)) : bool List
```

## Polymorphe Funktionen

```
datatype 'a List = Nil | Cons of ('a * 'a List)
```

Der Compiler leitet den allgemeinst möglichen Typ ab:

```
fun length l =  
  case l of  
    Nil => 0  
  | Cons(first, rest) => 1 + length rest;  
val length = fn : 'a List -> int
```

Hier ist *'a* als *ein beliebiger Typ* zu lesen

⇒ *length* is polymorph:

## Polymorphe Funktionen

```
length (Cons(1,Cons(2,Cons(3,Nil))));  
val it = 3 : int  
– length (Cons(1.0,Cons(2.0,Cons(3.0,Nil))));  
val it = 3 : int  
– length (Cons(true,Cons(true,Cons(false,Nil))));  
val it = 3 : int
```

## Der polymorphe Typ `list`

Ein polymorpher Typ `'a list` ist vordefiniert.

Konstruktoren:

- nullstellig: `nil` (entspricht unserem `Nil`)
- zweistellig: `::` (entspricht unseren `Cons`)
  - ▷ steht zwischen seinen Argumenten: `kopf :: rest`
  - ▷ `::` ist rechtsassoziativ:  
 $1 :: (2 :: (3 :: nil)) \equiv 1 :: 2 :: 3 :: nil$
- Alternative Klammernotation:
  - ▷ `[]`  $\equiv$  `nil`
  - ▷ `[1,2,3]`  $\equiv 1 :: (2 :: (3 :: nil)) \equiv 1 :: [2,3]$



## Der polymorphe Typ list

```
- fun length l = case l of
      nil => 0
    | first :: rest => 1 + length rest;
val length = fn : 'a list -> int
- length [1,2,3];
val it = 3 : int
- length [true, true, false];
val it = 3 : int
```

- **Alle Elemente** einer Liste müssen **vom selben Typ** sein:  
**[1,[1]]** ist keine Liste!
- Liste von Listen von ints: **[[1,2,3], [4,5], [6], [7,8,9]]**

## List-Typen: Beispiele

- Alle Elemente einer Liste müssen vom selben Typ sein:

```
– [1, [1]] ;
```

```
stdIn:93.1-93.8 Error: operator and operand don't agree [literal]
```

```
operator domain: int * int list
```

```
operand: int * int list list
```

```
in expression:
```

```
1 :: (1 :: nil) :: nil
```

- Liste von Listen von ints:

```
– [[1, 2, 3], [4, 5], [6], [7, 8, 9]] ;
```

```
val it = [[1,2,3],[4,5],[6],[7,8,9]] : int list list
```

## Polymorphe Typen: Beispiele

- Binäre Bäume mit Informationen nur an Blättern:

```
datatype 'a BinTree = Leaf of 'a
                    | Node of 'a BinTree * 'a BinTree
val t2 = Leaf "text1"
val t2 = Leaf "text1" : string BinTree
val t1 = Node(Leaf 1, Leaf 2);
val t1 = Node (Leaf 1, Leaf 2) : int BinTree
fun height t =
  case t of Leaf _ => 1
          | Node(t1, t2) => 1 + max(height t1, height t2);
val height = fn : 'a BinTree -> int
height t2;
val it = 1 : int
height t1;
val it = 2 : int
```

## Polymorphe Typen: Beispiele

- Binäre Bäume mit Informationen an Blättern und inneren Knoten:

```
datatype 'a BinTree1 = Leaf1 of 'a
                    | Node1 of 'a * 'a BinTree1 * 'a BinTree1
fun height1 t =
  case t of Leaf1 _ => 1
          | Node1(_, t1, t2) => 1 + max(height t1, height t2);
val height1 = fn : 'a BinTree1 -> int
```

- Bäume beliebiger Stelligkeit:

```
datatype 'a Baum = Blatt of 'a | Knoten of 'a * 'a list;
```

## Pattern-Matching: Einschränkungen

Nur Konstrukoren:

```
case "abc" of prefix ^ suffix => prefix;  
stdIn:66.1-66.38 Error: non-constructor applied to argument in pattern: ^  
stdIn:66.32-66.38 Error: unbound variable or constructor: prefix
```

Höchstens eine Variable mit einem gegebenen Namen in einem Pattern  
(**Linearität**):

```
fun elimDouble l =  
  case l of x::x::rest => x::(elimDouble rest);  
stdIn:67.20-67.64 Error: duplicate variable in pattern(s): x
```

## 4.6 Mehr über Variablen

Eine Variable  $v$  ist ein Paar der Form  $(name, wert)$  (geschrieben auch:  $name \leftarrow wert$ ).

### 4.6.1 Variablendefinitionen

- ... bestehen aus  $name$  und einen Ausdruck für  $wert$
- heißen auch **Variablen-Bindungen** ( $variable\ bindings$ )
- können explizit oder implizit sein

## Variablendefinitionen

- Explizite Definition:

```
val x = 1*2;
```

- Implizite Definition:

- ▷ via Funktionsaufrufe

```
fun f x = 42  
f (25*4)
```

Der Aufruf `f (25*4)` bindet `x` zu dem Wert von `25*4`.


- ▷ via Pattern-Matching mit Variablen-Bindungen

## 4.6.2 Variablengültigkeit

Die **Gültigkeit** einer Variable (*scope*) ist die Menge der Programmpunkte, an denen ihre Definition gilt.

- **Top-level Variablen** (definiert mit `val name = expr` in der Interpreter-Umgebung) sind gültig an allen nachfolgenden Programmpunkten:

```
val x = 1*2;
```





## Variablengültigkeit

- **Parameter-Variablen** (Funktionsargumente) sind gültig im Rumpf der Funktion

```
fun f x = x+1
```

- **Pattern-Variablen** sind gültig in der entsprechenden rechten Seite.

```
val description = case f of
    Rot => "pure red"
  | Blau => "pure blue"
  | RGB(x,y,-) =>
    if (x=y) then "kind of yellow"
    else "something else";
```

## Benutzer-definierte Gültigkeitsbereiche

... können mit Hilfe des **let-Ausdrucks** eingeführt werden:

```
let
  val name = ausdruck
in
  ausdruck'
end
```

- Der Scope der Variable *name* ist *ausdruck*'.
- Der Wert des let-Ausdrucks ist der Wert von *ausdruck*'.

```
let
  val x = 1 + 1
in
  10 * x
end
val it = 20 : int
```

## Der let-Ausdruck

... kann auch den Bereich einer Funktionsdefinitionen einschränken

```
let
  fun square x = x*x
in
  square 2
end;
val it = 4 : int
- square 3;
stdIn:75.1-75.7 Error: unbound variable or constructor: square
```

## Geschachtelte let-Ausdrücke

Oft möchte man geschachtelte Gültigkeitsbereiche:

```
let val x = 1
in let val y = x+1
    in x+y
    end
end;
val it = 3 : int
```

Äquivalent kann man schreiben:

```
let
  val x = 1
  val y = x+1
in x+y
end;
val it = 3 : int
```

## Der let-Ausdruck

Im Allgemeinen:

```
let
  val name1 = ausdruck1
  val name2 = ausdruck2
  .....
  val namen = ausdruckn
in
  ausdruck
end
```

- Der Scope der Variable *name*<sub>*i*</sub> besteht aus *ausdruck*<sub>*i*+1</sub>, ..., *ausdruck*<sub>*n*</sub> und *ausdruck*.
- Der Wert des let-Ausdrucks ist der Wert von *ausdruck*.

## Der let-Ausdruck: Beispiel

```
let
  val increment = 2
  fun add x = x + increment
in
  add 4
end;
val it = 6 : int
```

## Statischer Gültigkeitsbereich

**Static scoping** Der Gültigkeitsbereich einer Variablendefinition in SML und in den meisten modernen Programmiersprachen ist definiert durch die (**statische**) Struktur des Programmtextes:

An welchen Programmpunkten eine Variablen-Definition (zu bestimmten Zeitpunkten) gültig ist, hängt nur von der (statischen) Struktur des Programmtextes ab.

*⇒ static/lexical scoping ≡ static/lexical variable binding*

## Gültige Variablen-Definitionen am Programmpunkt •

```
let
  val separator = ";"
  fun set2String l =
    let fun doit l1 =
          case l1 of
            nil => ""
          | x::nil => Int.toString x
          | x::rest => • (Int.toString x)^separator^(doit rest)
        in "{ }"^(doit l)^" }" end
    in set2String [1,2,3] end
  val it = "{1;2;3}": string
```



## Gültige Variablen-Definitionen am Programmpunkt •

```
let
  val separator = ";"
  fun set2String l =
    let fun doit l1 =
          case l1 of
            nil => ""
          | x::nil => Int.toString x
          | x::rest => (Int.toString x)^separator^(doit rest)
        in • "{ }^(doit l)^(doit l)" end
    in set2String [1,2,3] end
  val it = "{1;2;3}": string
```

## Gültige Variablen-Definitionen am Programmpunkt •

```
let
  val separator = ";"
  fun set2String l =
    let fun doit l1 =
          case l1 of
            nil => ""
          | x::nil => Int.toString x
          | x::rest => (Int.toString x)^separator^(doit rest)
        in "{ }^(doit l)^( )" end
    in • set2String [1,2,3] end
  val it = "{1;2;3}": string
```

## Dynamischer Gültigkeitsbereich

**Dynamic scoping** An welchen Programmpunkten eine Variablen-Definition gültig ist, hängt davon ab, wie diese bei der **Laufzeit** erreicht werden.

## Dynamic Scoping: Beispiel

Scheme-Beispiel:

```
(define mult (lambda (x y) (* x y)))
(define fact (lambda (n)
               (if (= n 0) 1 (mult (fact (- n 1)) n))))
(fact 3)
6

(define mult (lambda (x y) (y)))
(fact 3)
3
```

Grund: Die Bindung der top-level Variablen in Scheme ist dynamisch  
⇒ Die referentielle Transparenz ist verletzt

### 4.6.3 Variablen-Sichtbarkeit

Eine Variablen-Definition ist an einem Programmpunkt  $P$  zu einem bestimmten Zeitpunkt  $t$  sichtbar, wenn:

1. die Variablen-Definition an  $P$  zum Zeitpunkt  $t$  gültig ist, und
2. alle anderen gültigen Variablen-Definitionen mit dem selben Namen zu einem früheren Zeitpunkt stattgefunden haben.

## Variablen-Sichtbarkeit: Beispiel

```
let
  val x = 1
in
  (let
    val x = 2
  in
    •P x+1
  end) + •P1 x
end
```

- Beide  $x \leftarrow 1$  und  $x \leftarrow 2$  sind gültig an  $P$ .  
Nur  $x \leftarrow 2$  ist sichtbar an  $P$ .
- Nur  $x \leftarrow 1$  ist gültig und sichtbar an  $P_1$ .

## Variablen-Sichtbarkeit: Beispiel

```
fun fact n = •P if n=1 then 1
                else n * (fact (n-1))
fact 2;
```

Sichtbare Variablen am P:

| Zeit    | Variablen-Definition (implizit) | gültig                           | sichtbar         |
|---------|---------------------------------|----------------------------------|------------------|
| $t_1$ : | (fact 2)                        | $n \leftarrow 2$                 | $n \leftarrow 2$ |
| $t_2$ : | (fact 1)                        | $n \leftarrow 2, n \leftarrow 1$ | $n \leftarrow 1$ |

#### 4.6.4 Kontext

Der Kontext eines Programmpunkts  $P$  zu einem bestimmten Zeitpunkt  $t$  besteht aus der Menge der Variablen-Definitionen die sichtbar am  $P$  zum Zeitpunkt  $t$  sind.

$\implies$  ist ein dynamischer Konzept: Dem selben Programmpunkt können bei der Laufzeit verschiedene Kontexte zu verschiedenen Zeitpunkten entsprechen.

$$\text{Kontext}(P)_t = \{n \leftarrow 1\}$$

$$\text{Kontext}(P)_{t+\Delta t} = \{n \leftarrow 2\}$$



## Kontext: Beispiel

```
fun fact n = •P if n=1 then 1
                else n * (fact (n-1))
```

Kontext von  $P$ :

| Zeit             | Kontext          |
|------------------|------------------|
| $t_1$ : (fact 2) | $n \leftarrow 2$ |
| $t_2$ : (fact 1) | $n \leftarrow 1$ |

## 4.7 Mehr über Funktionen

### 4.7.1 Der Typ-Operator für Funktionstypen

$$- >: MT \times MT \mapsto MT$$

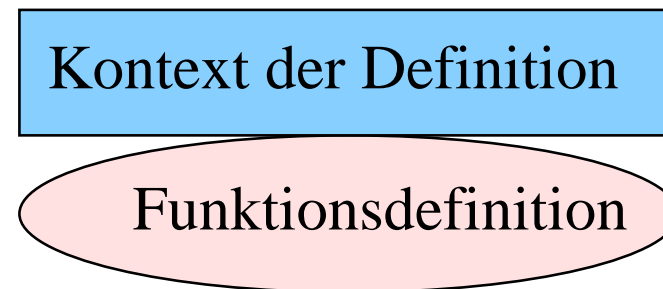
$$\boxed{\alpha - > \beta} = \{f : \alpha \mapsto \beta \mid \alpha, \beta \in MT\}$$

Der Typ-Operator  $- >$  ist **rechtsassoziativ**:

$$\alpha \mapsto \beta \mapsto \gamma \equiv \alpha \mapsto \beta \mapsto \gamma$$

## 4.7.2 Funktionale Abschlüsse

Eine Funktion besteht aus der Funktionsdefinition und der Kontext des Programmpunktes an welchen die Funktion definiert ( $\equiv$  konstruiert) wird.



Man sagt, dass Funktionen ihren Kontext zu dem Zeitpunkt ihrer Definition abschließen.

Eine Funktion wird auch **funktionaler Abschluss** (*closure*) genannt.

## Funktionaler Abschluss: Beispiel

```
val x = 1
• val f = fn y => x + y
val v1 = f 3;
val v1 = 4 : int
```

```
val x = 2
val v2 = f 3;
val v2 = 4 : int
```

$x \leftarrow 1$

$\text{fn } y \Rightarrow x+y$

### 4.7.3 Currying

- **Currying** = Methode mit der man Funktionen von mehreren Argumenten konstruieren kann.
- genannt nach dem Erfinder, Haskell B. Curry

```
val sum = fn x => (fn y => x+y);  
val sum = fn : int -> int -> int
```

`sum` erwartet ein `x` Argument und liefert eine Funktion zurück, die wiederum ein Argument `y` erwartet und `x+y` zurückliefert.

Wegen der Rechtsassoziativität von `=>` kann man auch schreiben:

```
val sum = fn x => fn y => x+y;  
val sum = fn : int -> int -> int
```

## Curry-Funktionen (*curried functions*)

Funktionsanwendung (Aufruf):

```
val sum = fn x => fn y => x+y;  
(sum 2) 3;  
val it = 5 : int
```

Die Funktionsanwendung ist linksassoziativ:

$f\ x1\ x2\ x3 \equiv ((f\ x1)\ x2)\ x3$ .

Deshalb kann man auch schreiben:

```
sum 2 3;  
val it = 5 : int
```

## Verkürzte Syntax

Statt:

```
val sum = fn x => fn y => x+y;  
val sum = fn : int -> int -> int
```

kann man mit verkürzter Syntax die Funktion `sum` so definieren:

```
fun sum x y = x+y;  
val sum = fn : int -> int -> int
```

I.a. ist:

```
fun f x1 x2 ... xn = expr
```

das selbe wie:

```
val f = fn x1 => fn x2 => ... fn xn => expr
```