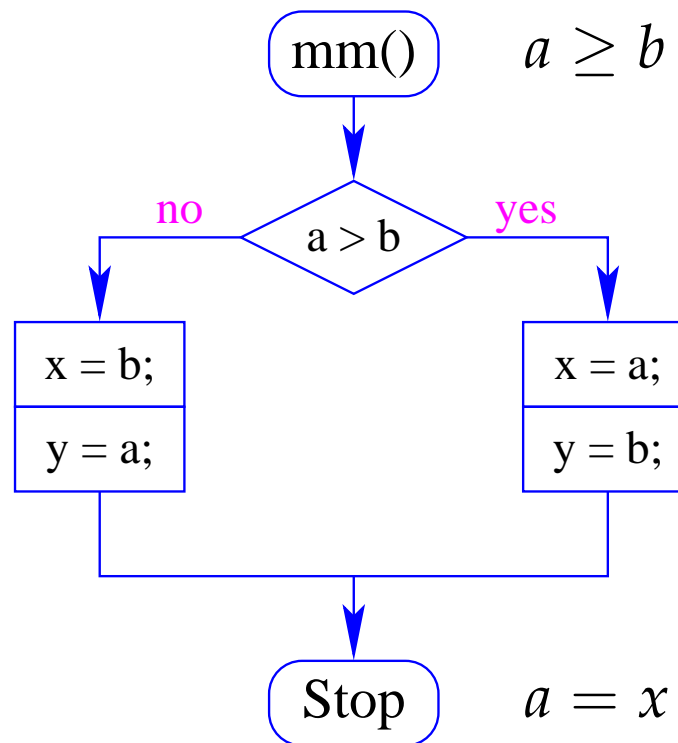


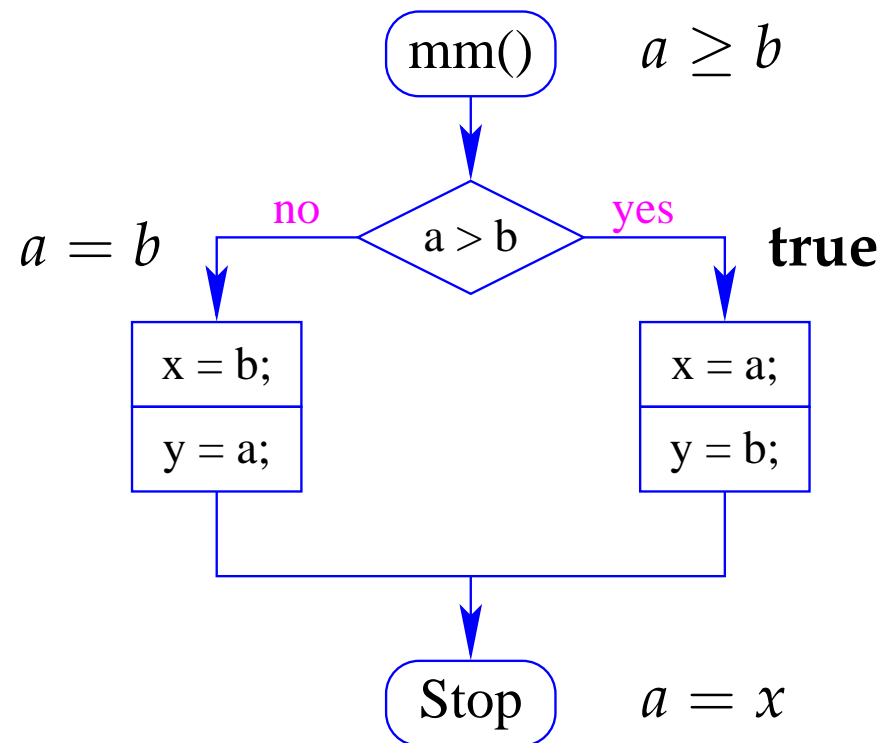
... im Beispiel:

Wir überprüfen:



... im Beispiel:

Wir überprüfen:



Diskussion:

- Die Methode funktioniert auch, wenn die Prozedur einen Rückgabewert hat: den können wir mit einer globalen Variable `return` simulieren, in die das jeweilige Ergebnis geschrieben wird :-)
- Es ist dagegen nicht offensichtlich, wie die Vor- und Nachbedingung für Prozeduraufrufe gewählt werden soll, wenn eine Funktion an mehreren Stellen aufgerufen wird ...
- Noch schwieriger wird es, wenn eine Prozedur rekursiv ist: dann hat sie potentiell unbeschränkt viele verschiedene Aufrufe !?

Beispiel:

```
int x, m0, m1, t;

void main () {
    x = read();
    m0 = 1; m1 = 1;
    if (x > 1) f();
    write (m1);
}
```

```
void f() {
    x = x-1;
    if (x>1) f();
    t = m1;
    m1 = m0+m1;
    m0 = t;
}
```

Kommentar:

- Das Programm liest eine Zahl ein.
- Ist diese Zahl höchstens 1, liefert das Programm 1 ...
- Andernfalls berechnet das Programm die **Fibonacci-Funktion**
fib :-)
- Nach einem Aufruf von f enthalten die Variablen m0 und m1
jeweils die Werte $\text{fib}(i - 1)$ und $\text{fib}(i)$...

Problem:

- Wir müssen in der Logik den i -ten vom $(i + 1)$ -ten Aufruf zu unterscheiden können ;-)
- Das ist einfacher, wenn wir logische Hilfsvariablen $\underline{l} = l_1, \dots, l_n$ zur Verfügung haben, in denen wir (ausgewählte) Werte vor dem Aufruf retten können ...

Im Beispiel:

$\{A\} \text{ f } (); \{B\}$ wobei

$$A \equiv x = l \wedge x > 1 \wedge m_0 = m_1 = 1$$

$$B \equiv l > 1 \wedge m_1 \leq 2^l \wedge m_0 \leq 2^{l-1}$$

Allgemeines Vorgehen:

- Wieder starten wir mit einer globalen Hypothese H , die für jeden Aufruf `f()`; nun eine Beschreibung:

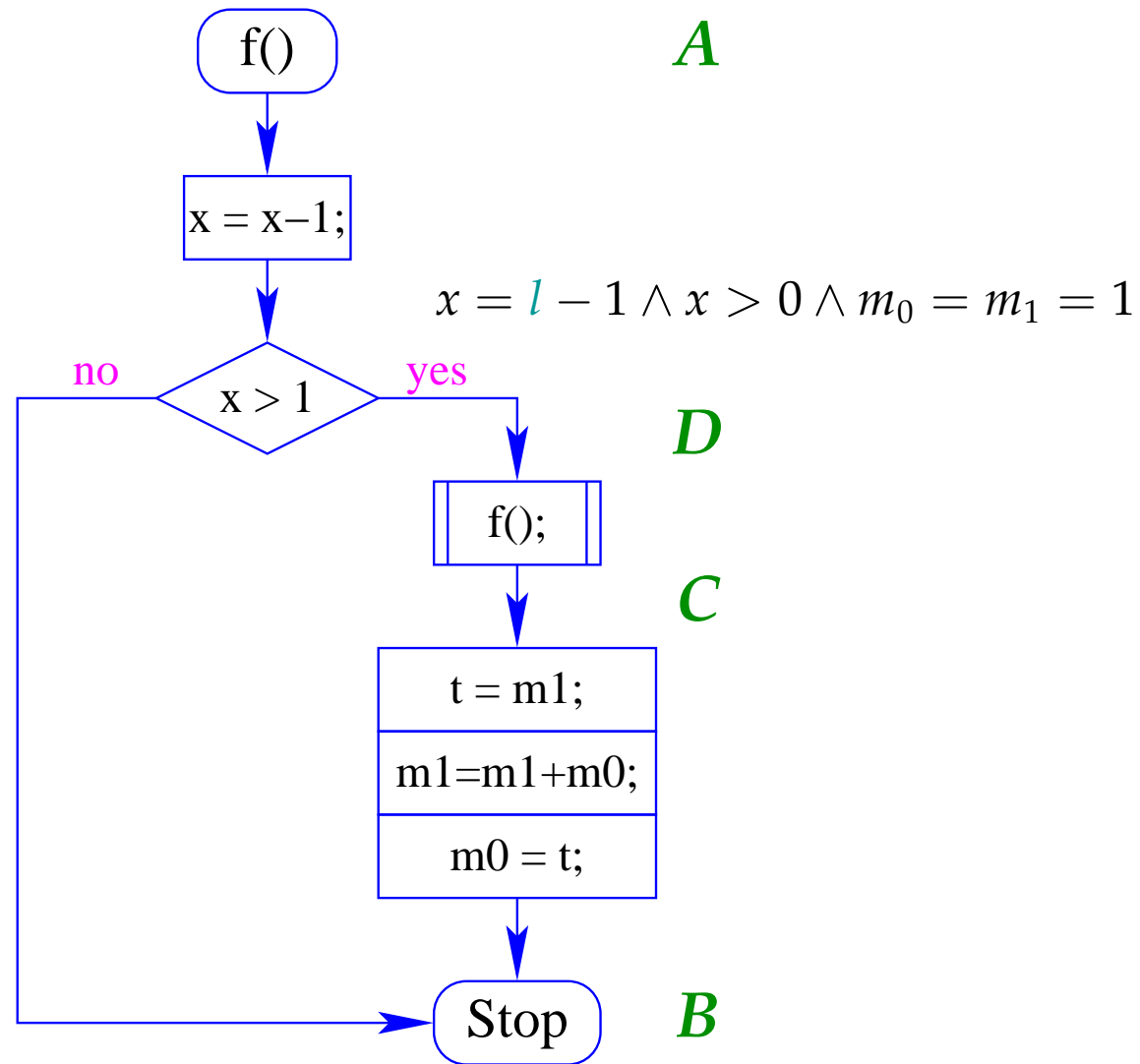
$$\{A\} \text{ f()}; \{B\}$$

// sowohl A wie B können l_i enthalten :-)

- Unter dieser globalen Hypothese H verifizieren wir, dass für jede Funktionsdefinition `void f() { ss }` gilt:

$$\{A\} \text{ ss } \{B\}$$

... im Beispiel:



- Wir starten von der Zusicherung für den Endpunkt:

$$B \equiv l > 1 \wedge m_1 \leq 2^l \wedge m_0 \leq 2^{l-1}$$

- Die Zusicherung C ermitteln wir mithilfe von $\mathbf{WP}[\dots]$ und Abschwächung ...

$$\mathbf{WP}[\text{t=m1; m1=m1+m0; m0=t;}] (B)$$

$$\equiv l - 1 > 0 \wedge m_1 + m_0 \leq 2^l \wedge m_1 \leq 2^{l-1}$$

$$\Leftarrow l - 1 > 1 \wedge m_1 \leq 2^{l-1} \wedge m_0 \leq 2^{l-2}$$

$$\equiv C$$

Frage:

Wie nutzen wir unsere **globale Hypothese**, um einen konkreten Prozeduraufruf zu behandeln ???

Idee:

- Die Aussage $\{A\} \text{ f } (); \{B\}$ repräsentiert eine **Wertetabelle** für $\text{f } ()$:-)
- Diese Wertetabelle können wir logisch repräsentieren als die Implikation:

$$\forall \underline{l}. (A[\underline{h}/\underline{x}] \Rightarrow B)$$

// \underline{h} steht für eine Folge von **Hilfsvariablen**

Die Werte der Variablen \underline{x} vor dem Aufruf stehen in den **Hilfsvariablen** :-)

Beispiele:

Funktion: `void double () { x = 2*x; }`

Spezifikation: $\{x = l\} \text{ double}(); \{x = 2l\}$

Tabelle: $\forall l. (h = l) \Rightarrow (x = 2l)$
 $\equiv (x = 2h)$

Für unsere Fibonacci-Funktion berechnen wir:

$$\forall l. (h > 1 \wedge h = l \wedge h_0 = h_1 = 1) \Rightarrow$$

$$l > 1 \wedge m_1 \leq 2^l \wedge m_0 \leq 2^{l-1}$$

$$\equiv (h > 1 \wedge h_0 = h_1 = 1) \Rightarrow m_1 \leq 2^h \wedge m_0 \leq 2^{h-1}$$

Ein anderes Paar (A_1, B_1) von Zusicherungen liefert ein gültiges Tripel $\{A_1\} \text{ f } (); \{B_1\}$, falls die zugehörige Tabelle impliziert wird ...

Regel:

$$\text{Adaption: } \frac{\begin{array}{c} \{A\} \text{ f } (); \{B\} \in H \\ (\forall \underline{l}. A[\underline{h}/\underline{x}] \Rightarrow B) \Rightarrow (A_1[\underline{h}/\underline{x}] \Rightarrow B_1) \end{array}}{\{A_1\} \text{ f } (); \{B_1\}}$$

Praktisch müssen wir zeigen:

$$\frac{\forall \underline{l}. A[\underline{h}/\underline{x}] \Rightarrow B \quad A_1[\underline{h}/\underline{x}]}{B_1}$$

Praktisch müssen wir zeigen:

$$\frac{\forall \underline{l}. A[\underline{h}/\underline{x}] \Rightarrow B \qquad A_1[\underline{h}/\underline{x}]}{B_1}$$

Beispiel: double()

$$\begin{array}{ll} A & \equiv x = \underline{l} & B & \equiv x = 2\underline{l} \\ A_1 & \equiv x \geq 3 & B_1 & \equiv x \geq 6 \end{array}$$

Praktisch müssen wir zeigen:

$$\frac{\forall \underline{l}. A[\underline{h}/\underline{x}] \Rightarrow B \quad A_1[\underline{h}/\underline{x}]}{B_1}$$

Beispiel: double()

$$\begin{array}{ll} A & \equiv x = \underline{l} & B & \equiv x = 2\underline{l} \\ A_1 & \equiv x \geq 3 & B_1 & \equiv x \geq 6 \end{array}$$

Wir überprüfen:

$$\frac{x = 2\underline{h} \quad \underline{h} \geq 3}{x \geq 6}$$

:-)

Bemerkungen:

Gültige Paare (A_1, B_1) erhalten wir z.B.,

- indem wir die logischen Variablen substituieren:

$$\frac{\{x = l\} \text{ double()}; \{x = 2l\}}{\{x = l - 1\} \text{ double()}; \{x = 2(l - 1)\}}$$

Bemerkungen:

Gültige Paare (A_1, B_1) erhalten wir z.B.,

- indem wir die logischen Variablen **substituieren**:

$$\frac{\{x = l\} \text{ double()}; \{x = 2l\}}{\{x = l - 1\} \text{ double()}; \{x = 2(l - 1)\}}$$

- indem wir die Vorbedingung **verstärken** bzw. die Nachbedingung **abschwächen**:

$$\frac{\{x = l\} \text{ double()}; \{x = 2l\}}{\{x > 0 \wedge x = l\} \text{ double()}; \{x = 2l\}}$$

Anwendung auf Fibonacci:

Wir wollen beweisen: $\{D\} \text{ f } (); \{C\}$

$$A \equiv x > 1 \wedge l = x \wedge m_0 = m_1 = 1$$

$$A[(l - 1)/l] \equiv x > 1 \wedge l - 1 = x \wedge m_0 = m_1 = 1$$

$$\equiv D$$

Anwendung auf Fibonacci:

Wir wollen beweisen: $\{D\} \text{ f } (); \{C\}$

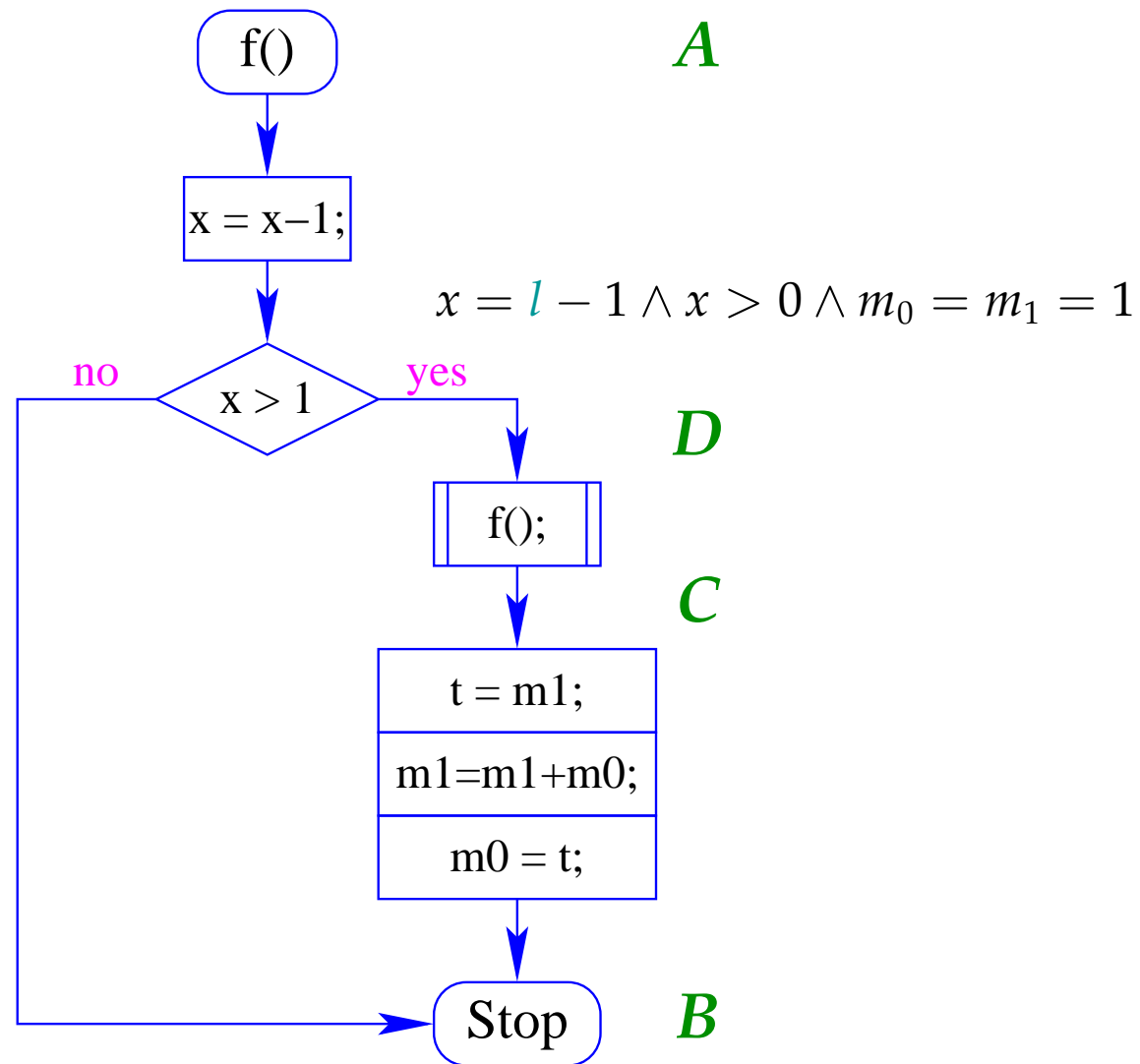
$$A \equiv x > 1 \wedge l = x \wedge m_0 = m_1 = 1$$

$$\begin{aligned} A[(l-1)/l] &\equiv x > 1 \wedge l-1 = x \wedge m_0 = m_1 = 1 \\ &\equiv D \end{aligned}$$

$$B \equiv l > 1 \wedge m_1 \leq 2^l \wedge m_0 \leq 2^{l-1}$$

$$\begin{aligned} B[(l-1)/l] &\equiv l-1 > 1 \wedge m_1 \leq 2^{l-1} \wedge m_0 \leq 2^{l-2} \\ &\equiv C \quad :-) \end{aligned}$$

Orientierung:



Für die bedingte Verzweigung verifizieren wir:

$$\mathbf{WP}[\![x>1]\!] (B, D) \equiv (x \leq 1 \wedge l > 1 \wedge m_1 \leq 2^l \wedge m_0 \leq 2^{l-1}) \vee \\ (x > 1 \wedge x = l - 1 \wedge m_1 = m_0 = 1)$$

$$\Leftarrow x > 0 \wedge x = l - 1 \wedge m_0 = m_1 = 1$$

:-))

3.7 Prozeduren mit lokalen Variablen

- Prozeduren `f()` modifizieren globale Variablen.
- Die Werte der lokalen Variablen des Aufrufers **vor** und **nach** dem Aufruf sind unverändert **:-)**

Beispiel:

```
{int y= 17; double(); write(y);}
```

Vor und nach dem Aufruf von `double()` gilt: $y = 17$ **:-)**

- Der Erhaltung der lokalen Variablen tragen wir **automatisch** Rechnung, wenn wir bei der Adaptionregel in

$$(\forall \underline{l}. A[\underline{h}/\underline{x}] \Rightarrow B) \Rightarrow (A_1[\underline{h}/\underline{x}] \Rightarrow B_1)$$

beachten:

- Die Vor- und Nachbedingungen: $\{A\}, \{B\}$ für Prozeduren sprechen nur über globale Variablen !
- Die \underline{h} werden nur für die **globalen** Variablen eingesetzt !!

- Der Erhaltung der lokalen Variablen tragen wir **automatisch** Rechnung, wenn wir bei der Adaptionregel in

$$(\forall \underline{l}. A[\underline{h}/\underline{x}] \Rightarrow B) \Rightarrow (A_1[\underline{h}/\underline{x}] \Rightarrow B_1)$$

beachten:

- Die Vor- und Nachbedingungen: $\{A\}, \{B\}$ für Prozeduren sprechen nur über globale Variablen !
- Die \underline{h} werden nur für die **globalen** Variablen eingesetzt !!
- Als neuen Spezialfall der Adaption erhalten wir:

$$\frac{\{A\} \text{ f } (); \{B\}}{\{A \wedge C\} \text{ f } (); \{B \wedge C\}}$$

falls C nur über lokale Variablen des Aufrufers spricht :-)

3.8 Prozeduren mit Parametern

- Unsere Behandlung von lokalen Variablen ermöglicht uns, **call-by-value** Parameter-Übergabe von **Java** zu simulieren :-)
- Ein formaler Parameter y ist eine spezielle lokale Variable :-)
- Für die geregelte Parameter-Übergabe spendieren wir uns für y eine zusätzliche **globale Variable** Y .
- **Vor dem Aufruf** erhält Y den aktuellen Wert für y .
- **Am Anfang** des Rumpfs wird Y nach y kopiert ...

Aus einer Definition: `void f(int y) { ss }`
wird: `void f() {int y=Y; ss }`

Aus einem Aufruf: `f(e);`
wird: `Y=e; f();`

Um diese Transformation nicht syntaktisch ausführen zu müssen,
führen wir die entsprechende Transformation nur in den
Zusicherungen aus ...

- Als Spezifikation für f erlauben wir Tripel:

$$\{A\} \text{ f(int y) } \{B\}$$

wobei A über globale Variablen und Y spricht :-)

- Als **Spezifikation** für f erlauben wir Tripel:

$$\{A\} \ f(\text{int } y) \ \{B\}$$

wobei A über globale Variablen und Y spricht $:-)$

- Zur **Korrektheit** verifizieren wir:

$$\{A \wedge Y = y\} \ \text{ss} \ \{B\}$$

- Als Spezifikation für f erlauben wir Tripel:

$$\{A\} \ f(\text{int } y) \ \{B\}$$

wobei A über globale Variablen und Y spricht :-)

- Zur Korrektheit verifizieren wir:

$$\{A \wedge Y = y\} \ \text{ss} \ \{B\}$$

- Bei einem Aufruf folgern wir:

$$\frac{\{A\} \ f(\text{int } y) \ \{B\} \in H}{\{A[e/Y]\} \ f(e); \ \{B\}}$$

Beispiel:

```
int ret;  
  
void inc(int y) {  
    ret = ret + y;  
}
```

```
void main () {  
    ret = read();  
    inc(ret + 1);  
    write (ret);  
}
```

Beispiel:

```
int ret;  
  
void inc(int y) {  
    ret = ret + y;  
}
```

```
void main () {  
    ret = read();  
    inc(ret + 1);  
    write (ret);  
}
```

Spezifikation:

$$\{\text{ret} = l_1 \wedge Y = l_2\} \text{ inc(int y) } \{\text{ret} = l_1 + l_2\}$$

Beispiel:

```
int ret;

void inc(int y) {
    ret = ret + y;
}

void main () {
    ret = read();
    inc(ret + 1);
    write (ret);
}
```

Spezifikation: $\{\text{ret} = l_1 \wedge Y = l_2\} \text{ inc}(\text{int } y) \{\text{ret} = l_1 + l_2\}$

Überprüfung: $\{\text{ret} = l_1 \wedge Y = l_2 = y\} \text{ ret} = \text{ret} + y; \{\text{ret} = l_1 + l_2\}$

Beispiel:

```
int ret;

void inc(int y) {
    ret = ret + y;
}

void main () {
    ret = read();
    inc(ret + 1);
    write (ret);
}
```

Spezifikation: $\{\text{ret} = l_1 \wedge Y = l_2\} \text{ inc}(\text{int } y) \{\text{ret} = l_1 + l_2\}$

Überprüfung: $\{\text{ret} = l_1 \wedge Y = l_2 = y\} \text{ ret} = \text{ret} + y; \{\text{ret} = l_1 + l_2\}$

Anwendung: $\{\text{ret} = l_1 \wedge \text{ret} + 1 = l_2\} \text{ inc}(\text{ret} + 1); \{\text{ret} = l_1 + l_2\}$

$\{\text{ret} = l_1 \wedge l_1 + 1 = l_2\} \text{ inc}(\text{ret} + 1); \{\text{ret} = 2l_1 + 1\}$