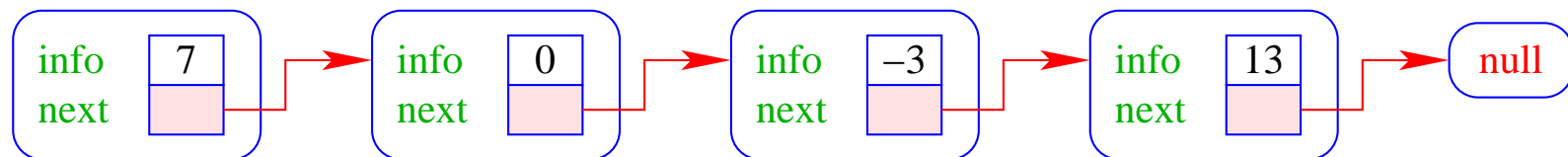


11.1 Ein konkreter Datentyp: Listen

Nachteil von Feldern:

- feste Größe;
- Einfügen neuer Elemente nicht möglich;
- Streichen ebenfalls nicht :-)

Idee: Listen



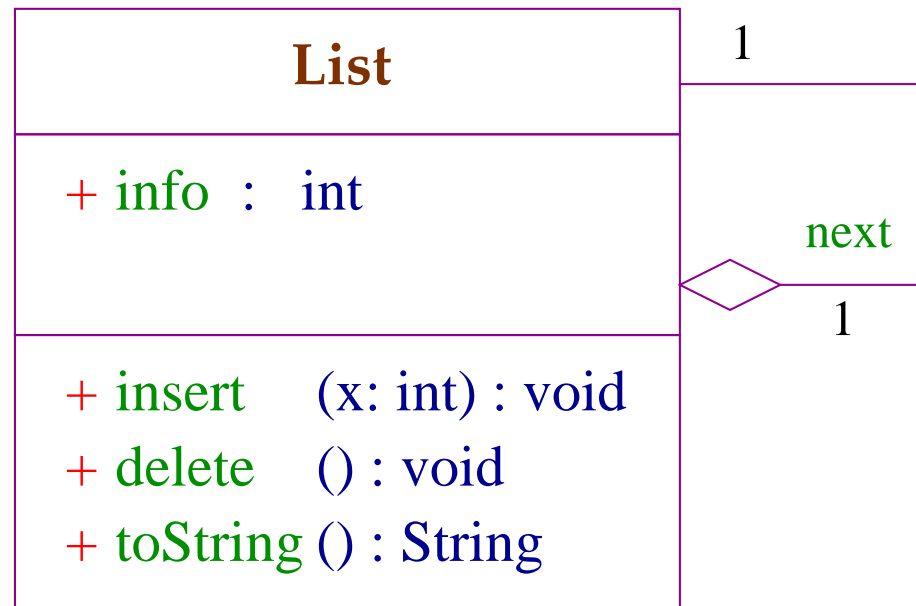
... das heißt:

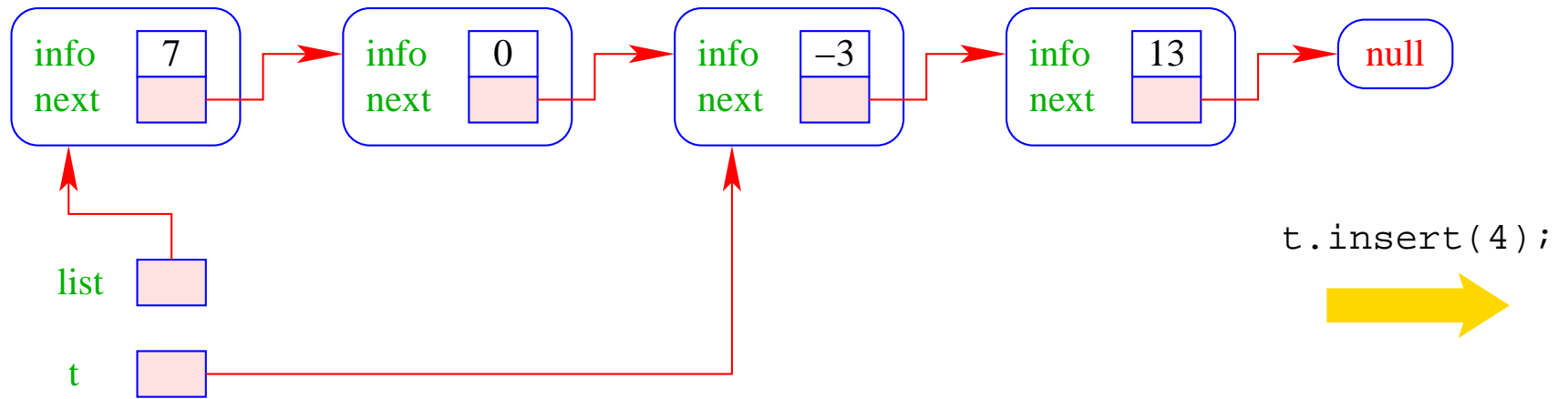
- `info` == Element der Liste;
- `next` == Verweis auf das nächste Element;
- `null` == leeres Objekt.

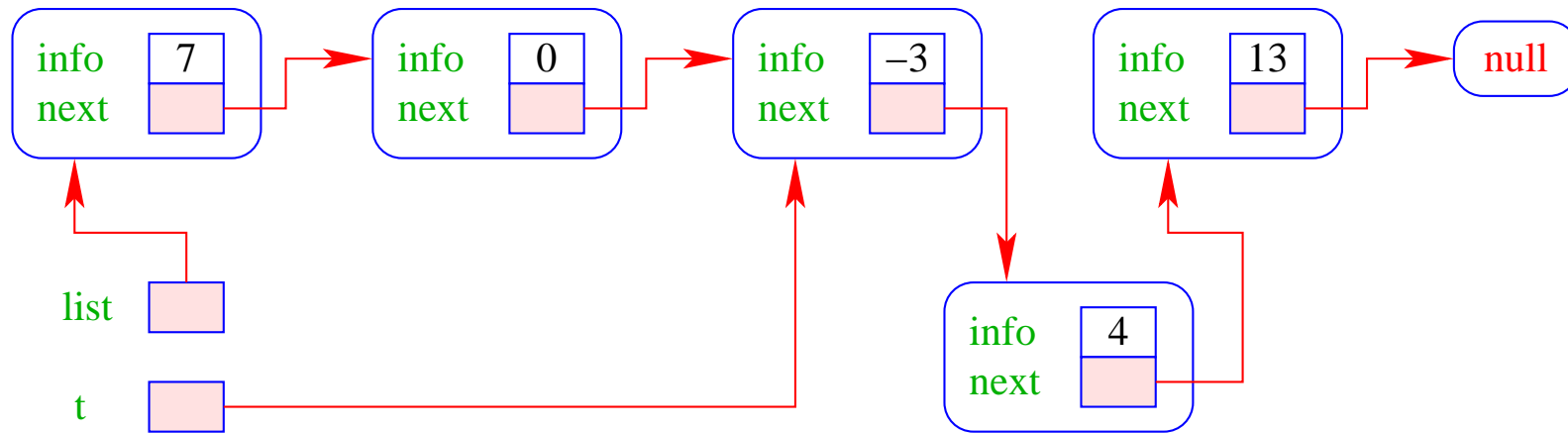
Operationen:

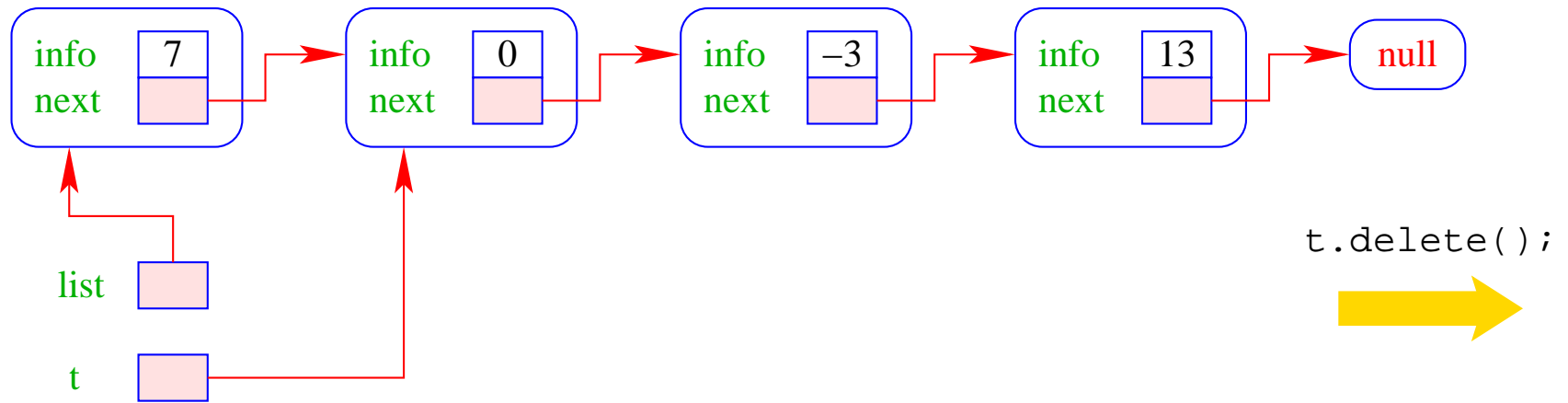
`void insert(int x)` : fügt neues x hinter dem aktuellen Element ein;
`void delete()` : entfernt Knoten hinter dem aktuellen Element;
`String toString()` : liefert eine String-Darstellung.

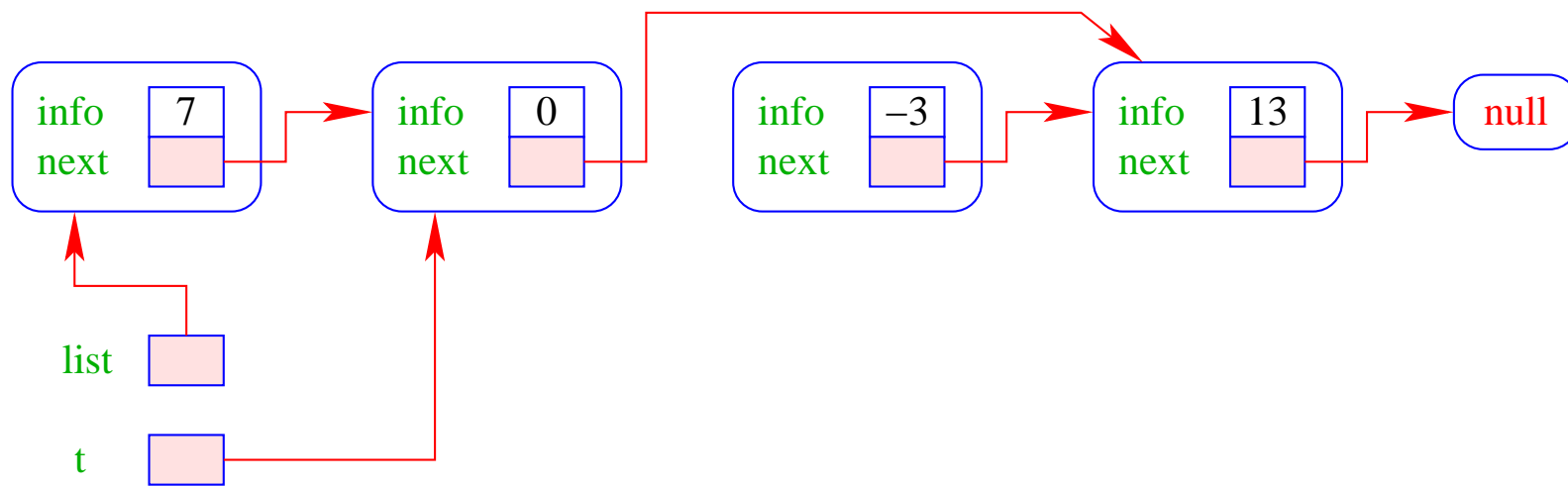
Modellierung:











Weiterhin sollte man

- ... eine Liste auf Leerheit testen können;
- ... neue Listen bauen können, d.h. etwa:
 - ... eine ein-elementige Liste anlegen können;
 - ... eine Liste um ein Element verlängern können;
- ... Listen in Felder und Felder in Listen umwandeln können.

Weiterhin sollte man

- ... eine Liste auf Leerheit testen können;

Achtung:

das null-Objekt versteht **keinerlei** Objekt-Methoden!!!

- ... neue Listen bauen können, d.h. etwa:
 - ... eine ein-elementige Liste anlegen können;
 - ... eine Liste um ein Element verlängern können;
- ... Listen in Felder und Felder in Listen umwandeln können.

```
public class List {
    public int info;
    public List next;
// Konstruktoren:
    public List (int x, List l) {
        info = x;
        next = l;
    }
    public List (int x) {
        info = x;
        next = null;
    }
    ...
}
```

```

// Objekt-Methoden:
public void insert(int x) {
    next = new List(x,next);
}

public void delete() {
    if (next != null)
        next = next.next;
}

public String toString() {
    String result = "["+info;
    for(List t=next; t!=null; t=t.next)
        result = result+", "+t.info;
    return result+"]";
}

...

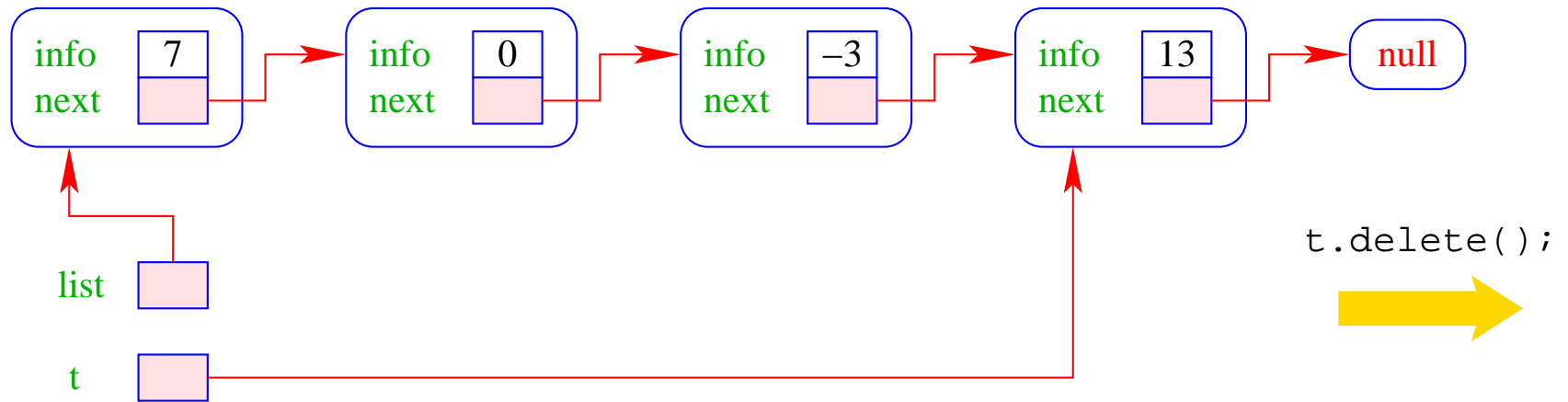
```

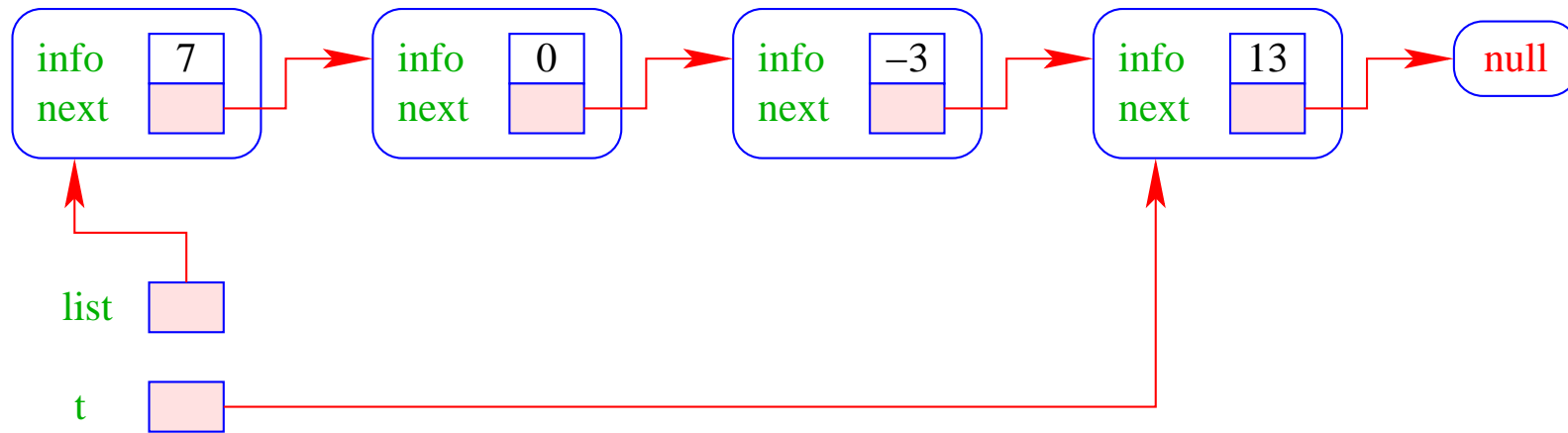
- Die Attribute sind `public` und daher beliebig einsehbar und modifizierbar \implies sehr flexibel, sehr fehleranfällig.
- `insert()` legt einen neuen Listenknoten an fügt ihn hinter dem aktuellen Knoten ein.
- `delete()` setzt den aktuellen `next`-Verweis auf das übernächste Element um.

Achtung:

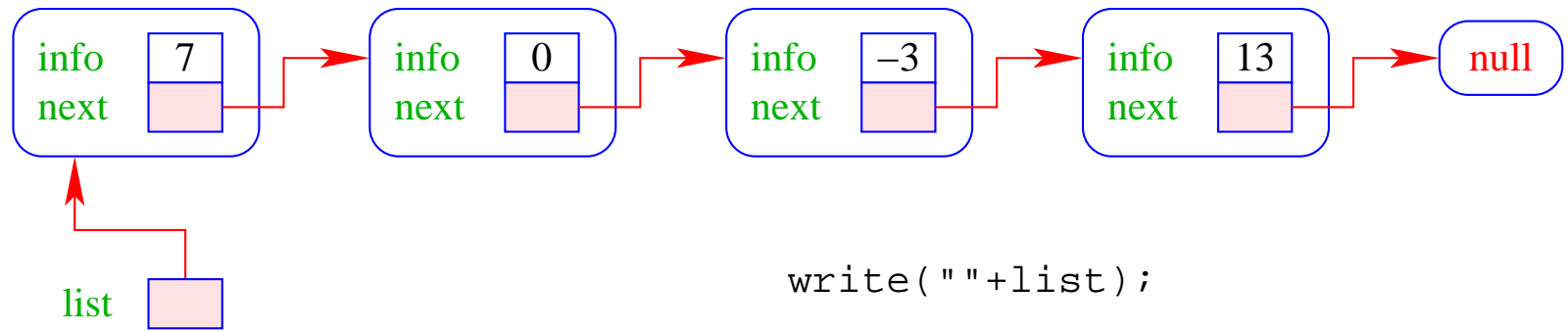
Wenn `delete()` mit dem letzten Element der Liste aufgerufen wird, zeigt `next` auf `null`.

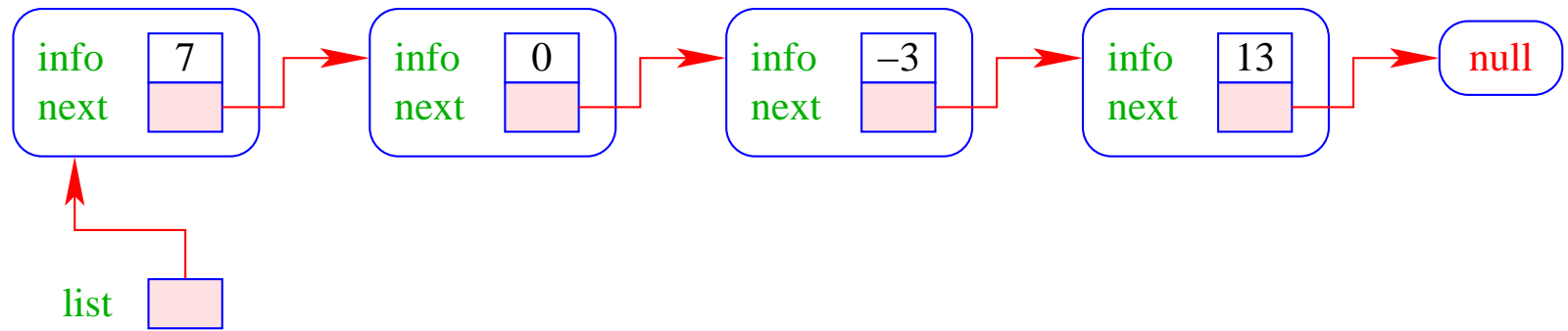
\implies Wir tun dann nix.





- Weil Objekt-Methoden nur für von `null` verschiedene Objekte aufgerufen werden können, kann die leere Liste nicht mittels `toString()` als `String` dargestellt werden.
- Der Konkatinations-Operator `“+”` ist so schlau, **vor** Aufruf von `toString()` zu überprüfen, ob ein `null`-Objekt vorliegt. Ist das der Fall, wird `“null”` ausgegeben.
- Wollen wir eine andere Darstellung, benötigen wir eine Klassen-Methode `String toString(List l)`.





"[7, 0, -3, 13]"



```
write(""+list);
```





"null"

```
// Klassen-Methoden:  
public static boolean isEmpty(List l) {  
    if (l == null)  
        return true;  
    else  
        return false;  
}  
public static String toString(List l) {  
    if (l == null)  
        return "[]";  
    else  
        return l.toString();  
}  
...
```

```

public static List arrayToList(int[] a) {
    List result = null;
    for(int i = a.length-1; i>=0; --i)
        result = new List(a[i],result);
    return result;
}

public int[] listToArray() {
    List t = this;
    int n = length();
    int[] a = new int[n];
    for(int i = 0; i < n; ++i) {
        a[i] = t.info;
        t = t.next;
    }
    return a;
}

```

...

- Damit das erste Element der Ergebnis-Liste a[0] enthält, beginnt die Iteration in arrayToList() beim **größten** Element.
- listToArray() ist als Objekt-Methode realisiert und funktioniert darum nur für **nicht-leere** Listen :-)
- Um eine Liste in ein Feld umzuwandeln, benötigen wir seine Länge.

```
private int length() {  
    int result = 1;  
    for(List t = next; t!=null; t=t.next)  
        result++;  
    return result;  
}  
} // end of class List
```

- Weil `length()` als `private` deklariert ist, kann es nur von den Methoden der Klasse `List` benutzt werden.
- Damit `length()` auch für `null` funktioniert, hätten wir analog zu `toString()` auch noch eine Klassen-Methode `int length(List l)` definieren können.
- Diese Klassen-Methode würde uns ermöglichen, auch eine Klassen-Methode `static int [] listToArray (List l)` zu definieren, die auch für leere Listen definiert ist.

Anwendung: Mergesort – Sortieren durch Mischen

Mischen:

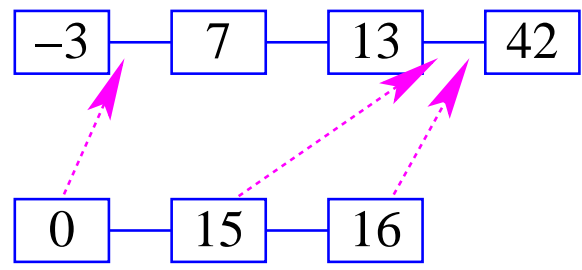
Eingabe: zwei sortierte Listen;

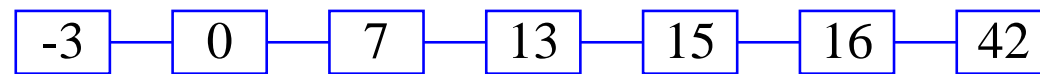
Ausgabe: eine gemeinsame sortierte Liste.

-3 — 7 — 13 — 42

0 — 15 — 16







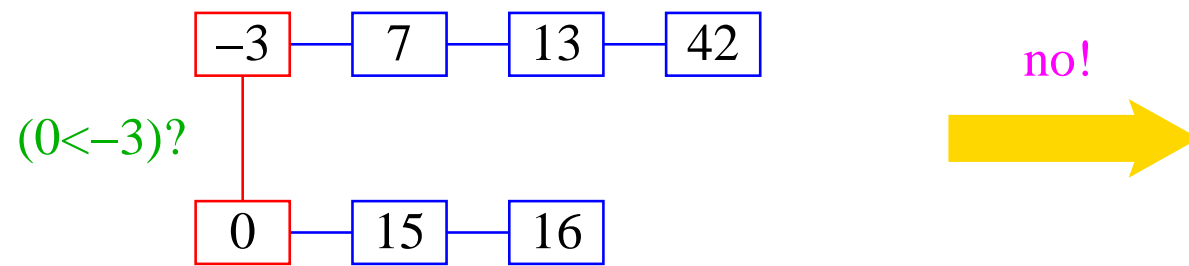
Idee:

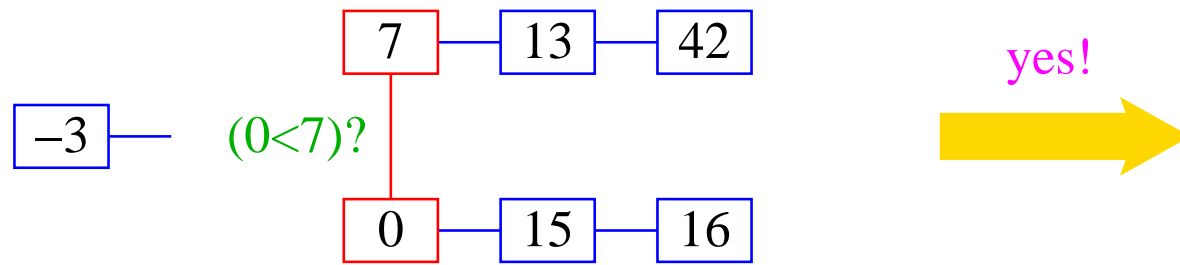
- Konstruiere sukzessive die Ausgabe-Liste aus den der Argument-Listen.
- Um das nächste Element für die Ausgabe zu finden, vergleichen wir die beiden kleinsten Elemente der noch verbliebenen Input-Listen.
- Falls die n die Länge der längeren Liste ist, sind offenbar maximal nur $n - 1$ Vergleiche nötig :-)

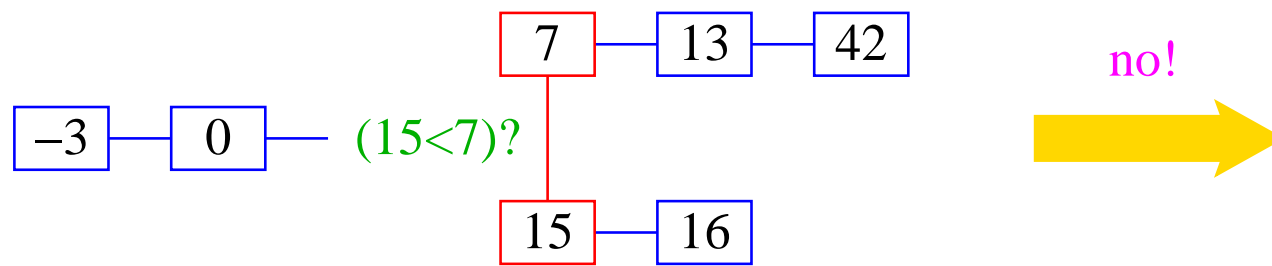
-3 — 7 — 13 — 42

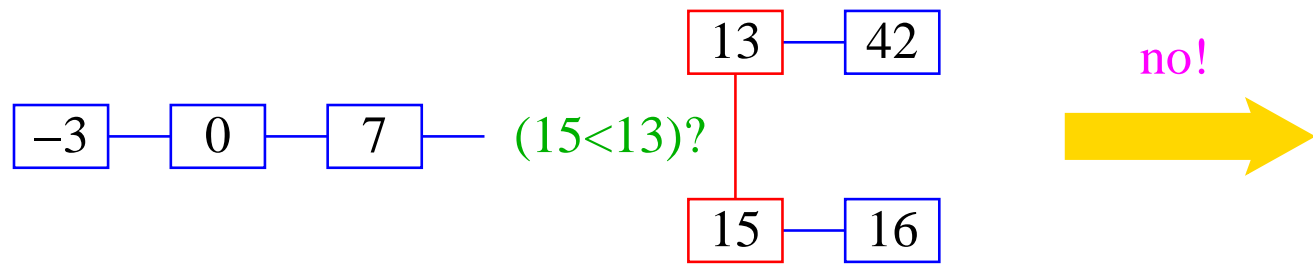
0 — 15 — 16

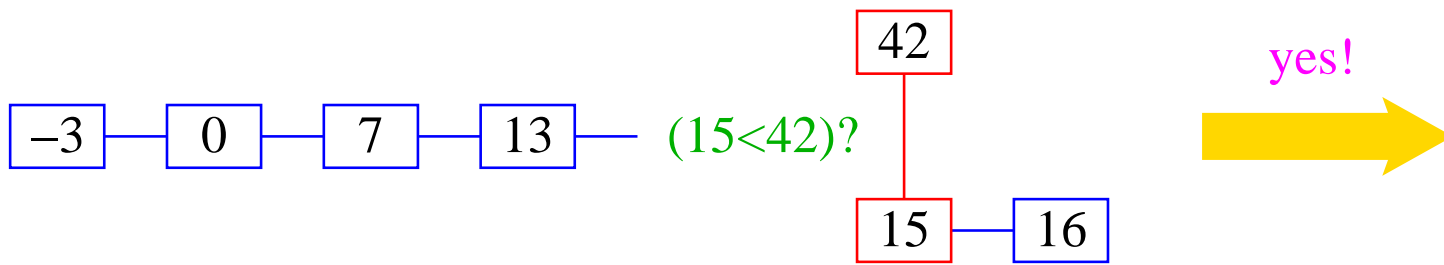


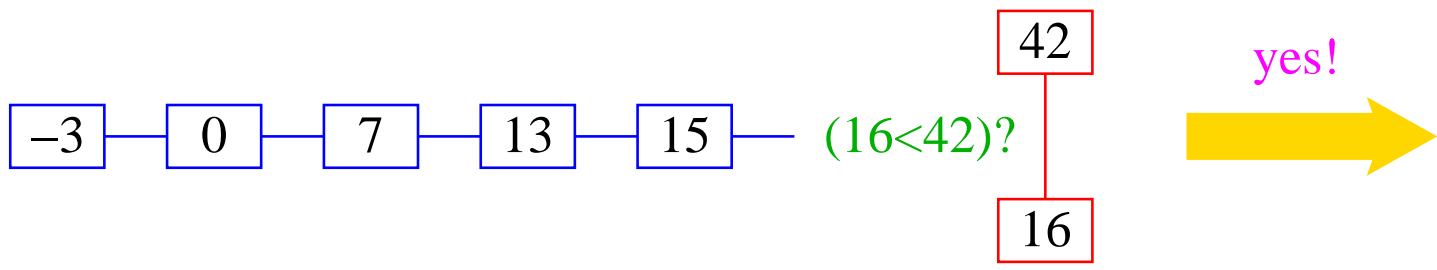


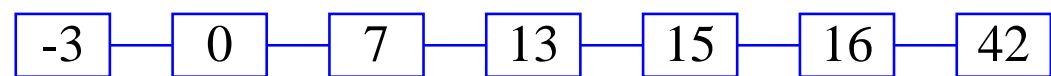








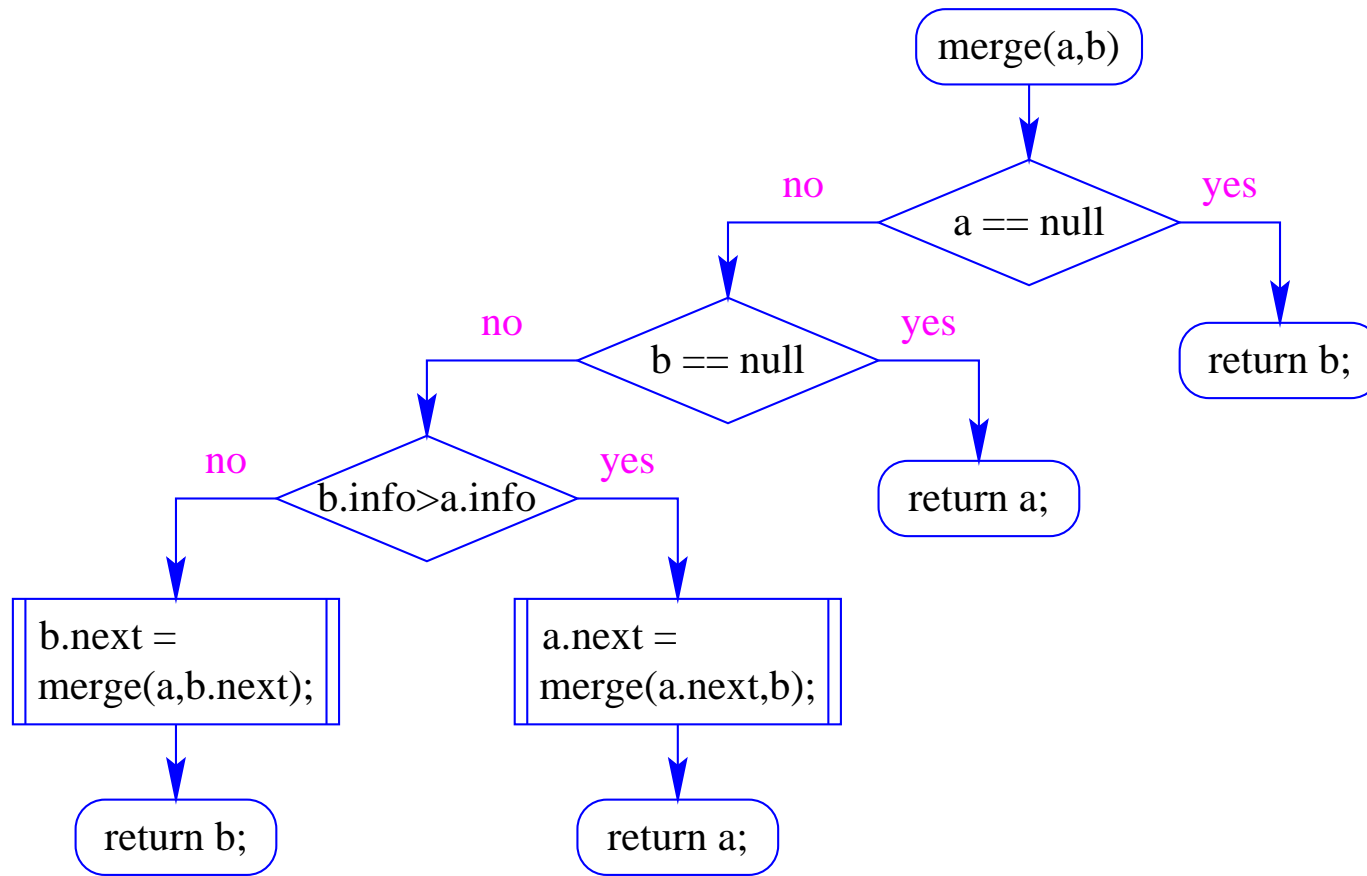




Rekursive Implementierung:

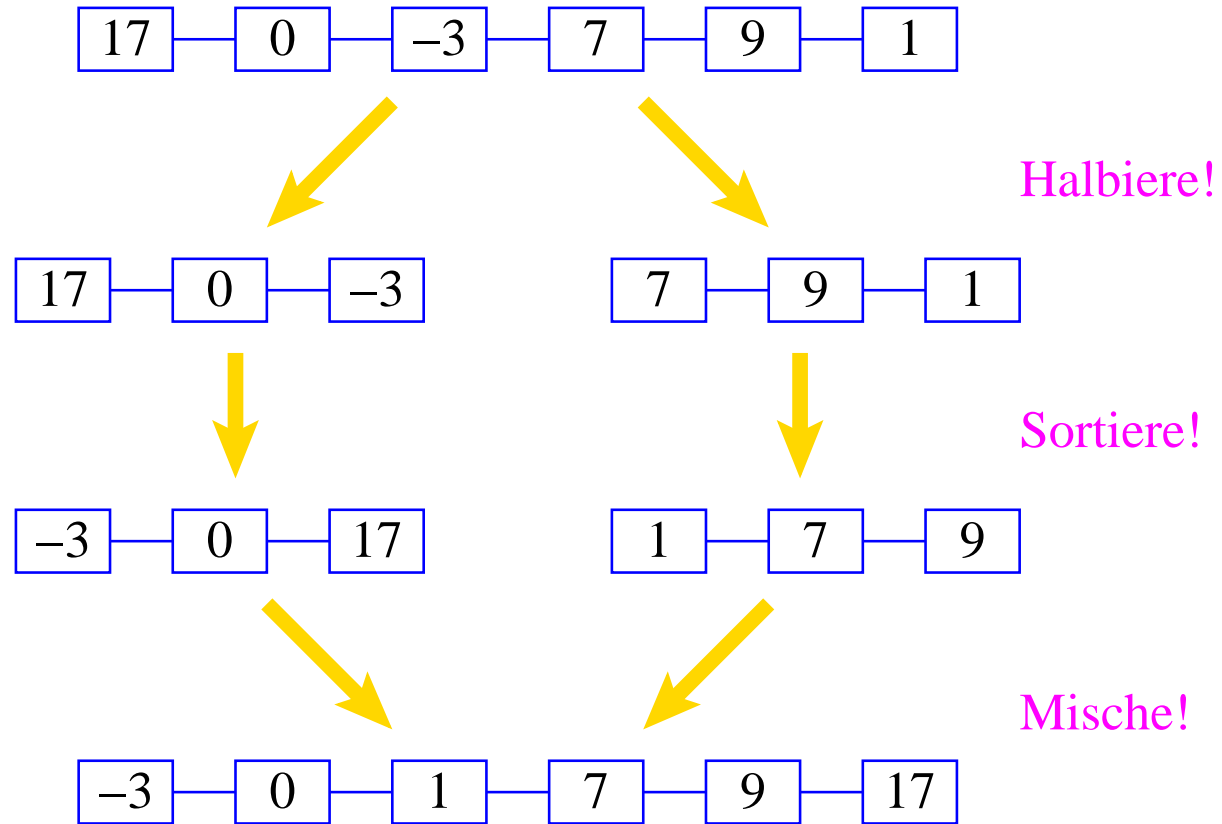
- Falls eine der beiden Listen a und b leer ist, geben wir die andere aus :-)
- Andernfalls gibt es in jeder der beiden Listen ein erstes (kleinstes) Element.
- Von diesen beiden Elementen nehmen wir ein kleinstes.
- Dahinter hängen wir die Liste, die wir durch Mischen der verbleibenden Elemente erhalten ...

```
public static List merge(List a, List b) {
    if (b == null)
        return a;
    if (a == null)
        return b;
    if (b.info > a.info) {
        a.next = merge(a.next, b);
        return a;
    } else {
        b.next = merge(a, b.next);
        return b;
    }
}
```



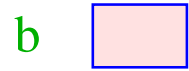
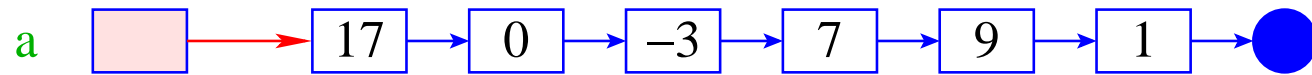
Sortieren durch Mischen:

- Teile zu sortierende Liste in zwei Teil-Listen;
- sortiere jede Hälfte für sich;
- mische die Ergebnisse!



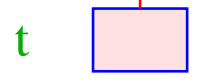
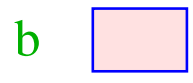
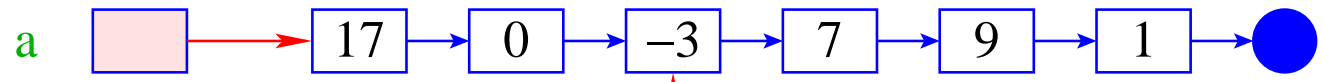
```
public static List sort(List a) {
    if (a == null || a.next == null)
        return a;
    List b = a.half(); // Halbiere!
    a = sort(a);
    b = sort(b);
    return merge(a,b);
}
```

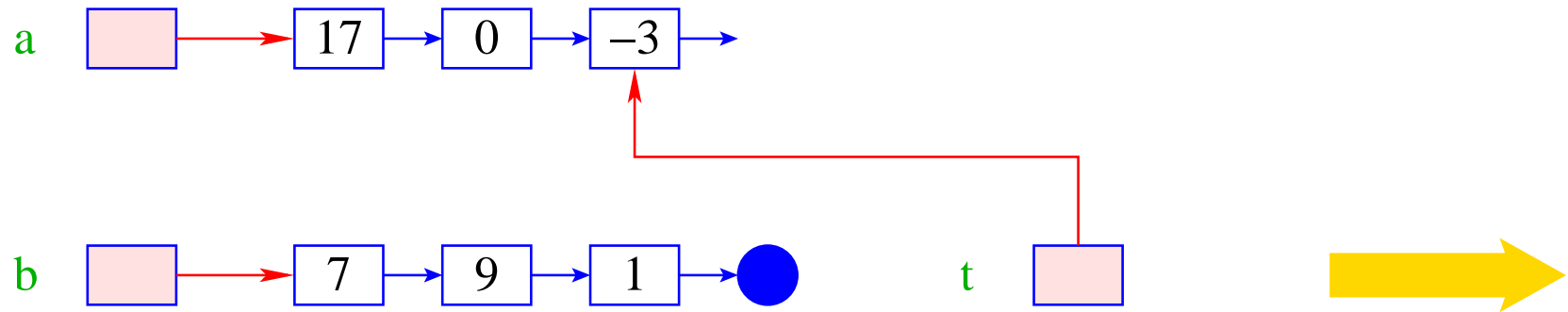
```
public List half() {
    int n = length();
    List t = this;
    for(int i=0; i<n/2-1; i++)
        t = t.next;
    List result = t.next;
    t.next = null;
    return result;
}
```

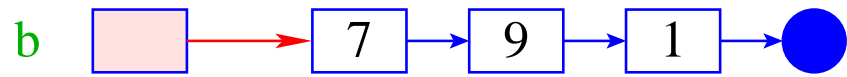
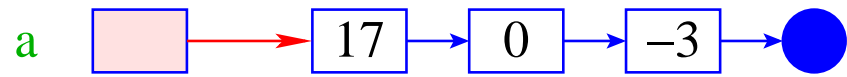


`b = a.half();`









Diskussion:

- Sei $V(n)$ die Anzahl der Vergleiche, die Mergesort maximal zum Sortieren einer Liste der Länge n benötigt.

Dann gilt:

$$\begin{aligned}V(1) &= 0 \\V(2n) &\leq 2 \cdot V(n) + 2 \cdot n\end{aligned}$$

- Für $n = 2^k$, sind das dann nur $k \cdot n$ Vergleiche !!!

Achtung:

- Unsere Funktion `sort()` zerstört ihr Argument ?!
- Alle Listen-Knoten der Eingabe werden weiterverwendet :-)
- Die Idee des Sortierens durch Mischen könnte auch mithilfe von Feldern realisiert werden (wie ?-)
- Sowohl das Mischen wie das Sortieren könnte man statt rekursiv auch iterativ implementieren (wie ?-))