3 Ausnutzung von Hardware-Einrichtungen

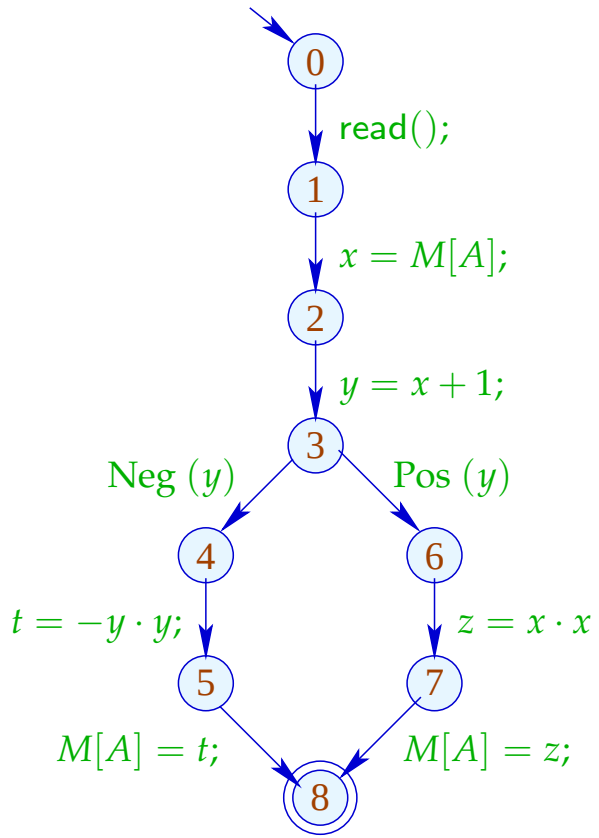
Frage: Wie nutzt man optimal

- ... Register
- ... Instruktionen
- ... Pipelines
- ... Caches
- ... Prozessoren ???

3.1 Register

Beispiel:

```
read();
x = M[A];
y = x + 1;
if (y) {
        z = x · x;
        M[A] = z;
} else {
        t = −y · y;
        M[A] = t;
}
```



Das Programm benötigt 5 Variablen ...

Problem:

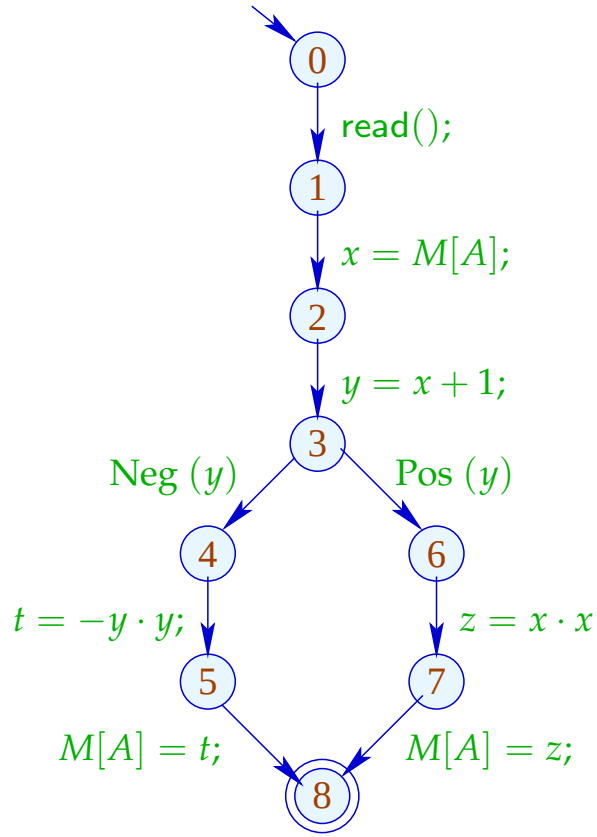
Was tun, wenn das Programm benutzt mehr Variablen als Register da sind :-(

Idee:

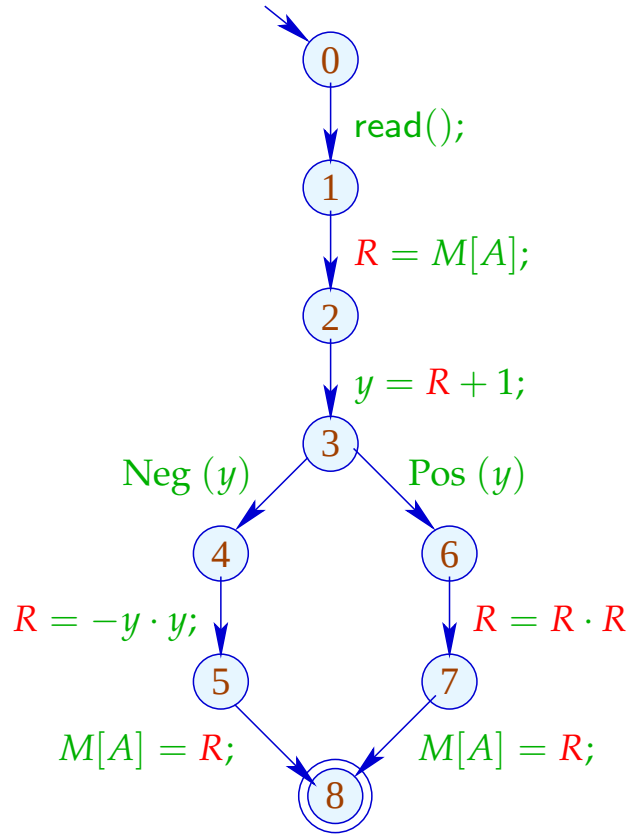
Benutze ein Register für mehrere Variablen :-)

Im Beispiel etwa eines für x, t, z ...

```
read();
x = M[A];
y = x + 1;
if (y) {
        z = x · x;
        M[A] = z;
} else {
        t = −y · y;
        M[A] = t;
}
```



```
read();
R = M[A];
y = R + 1;
if (y) {
        R = R · R;
        M[A] = R;
} else {
        R = −y · y;
        M[A] = R;
}
```



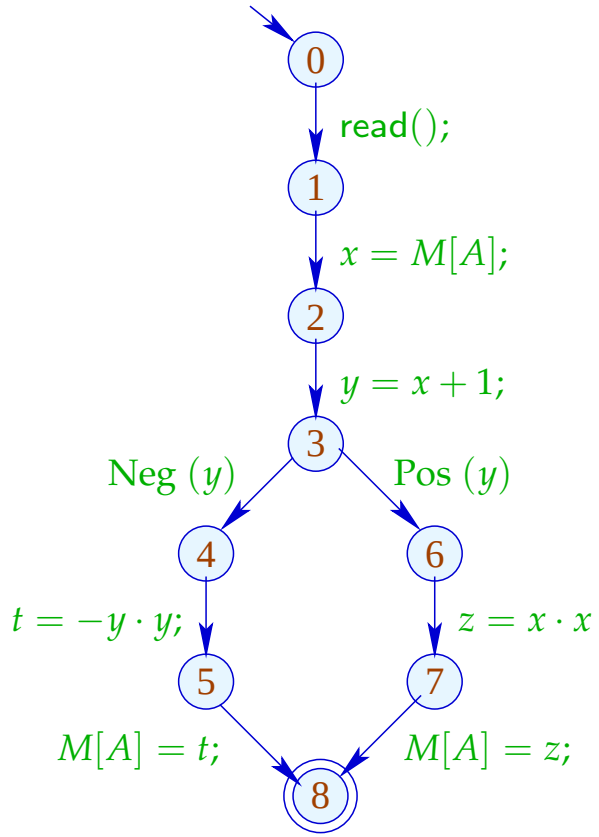
Achtung:

Das geht nur, wenn sich die Lebendigkeitsbereiche nicht überschneiden :-)

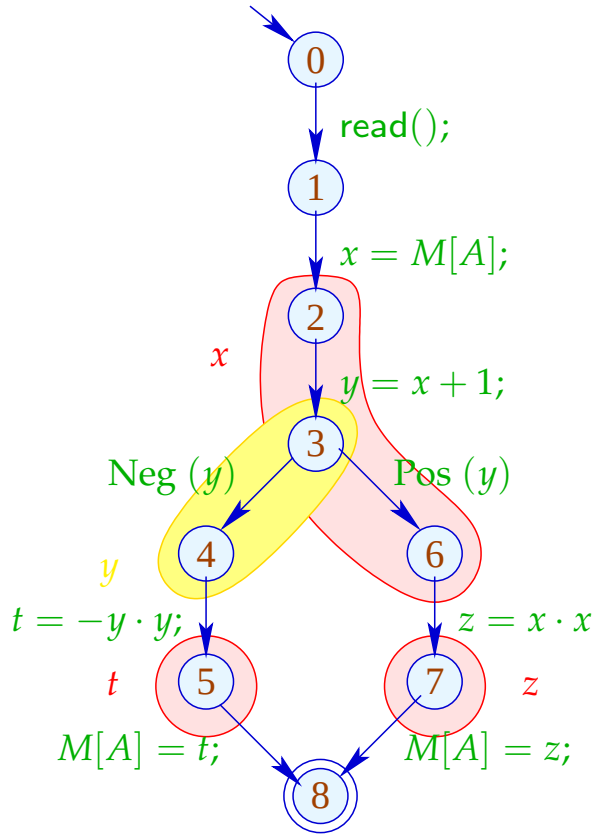
Der (wahre) Lebendigkeitsbereich von x ist:

$$\mathcal{L}[x] \;=\; \{u \mid x \in \mathcal{L}[u]\}$$

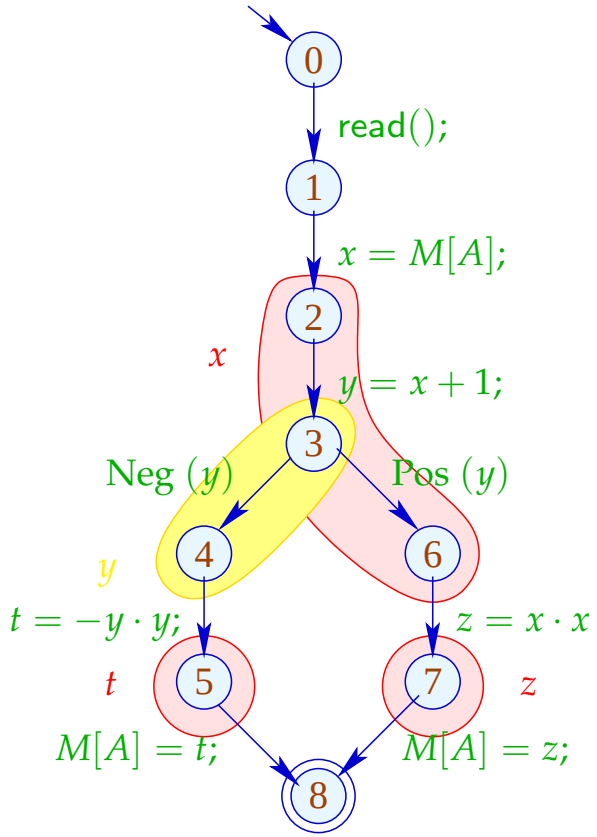
... im Beispiel:



	$\mathcal{L}$
8	$\emptyset$
7	$\{A, z\}$
6	$\{A, x\}$
5	$\{A, t\}$
4	$\{A, y\}$
3	$\{A, x, y\}$
2	$\{A, x\}$
1	$\{A\}$
0	$\emptyset$



	$\mathcal{L}$
8	$\emptyset$
7	$\{A, z\}$
6	$\{A, x\}$
5	$\{A, t\}$
4	$\{A, y\}$
3	$\{A, x, y\}$
2	$\{A, x\}$
1	$\{A\}$
0	$\emptyset$



Lebendigkeitsbereiche:

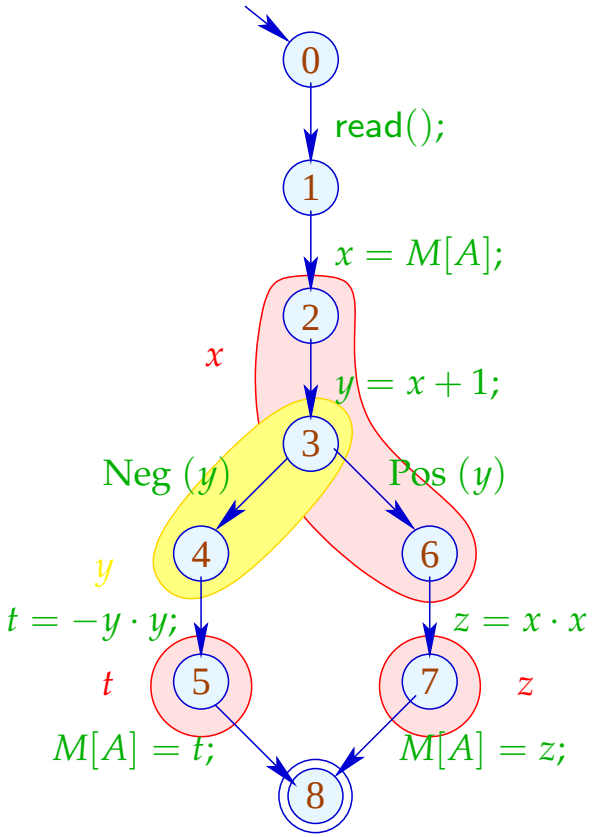
A	$\{1, \ldots, 7\}$
x	$\{2, 3, 6\}$
y	$\{2, 4\}$
t	$\{5\}$
z	$\{7\}$

Um Mengen kompatibler Variablen zu finden, konstruieren wir den Interferenz-Graphen $I = (Vars, E_I)$, wobei:

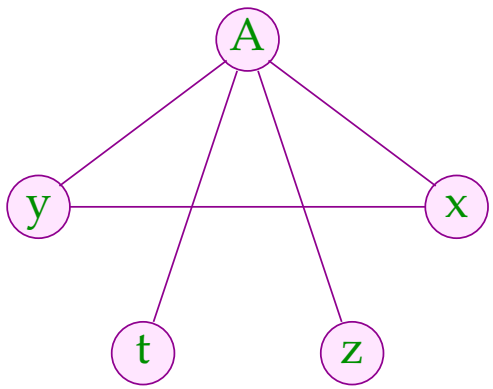
$$E_I = \{\{x, y\} \mid x \neq y, \mathcal{L}[x] \cap \mathcal{L}[y] \neq \emptyset\}$$

E_I enthält eine Kante für $x \neq y$ genau dann wenn x, y an einem gemeinsamen Punkt lebendig sind :-)

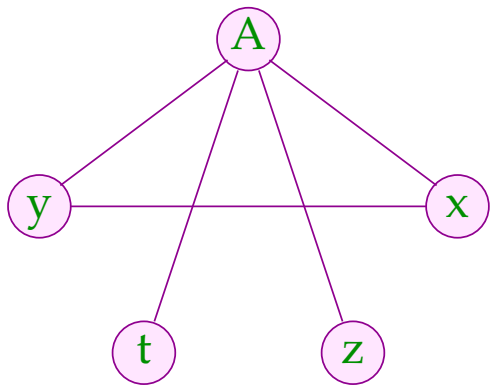
... im Beispiel:



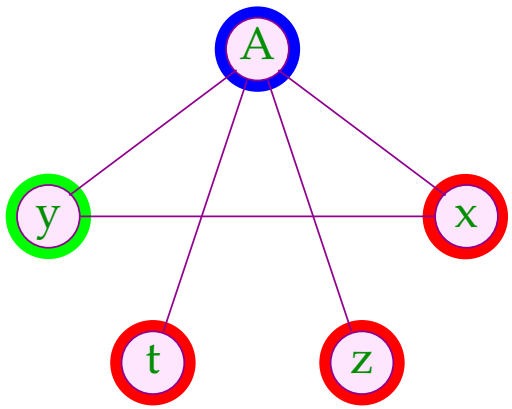
Interferenz-Graph:



Variablen, die nicht mit einer Kante verbunden sind, dürfen dem gleichen Register zugeordnet werden :-)

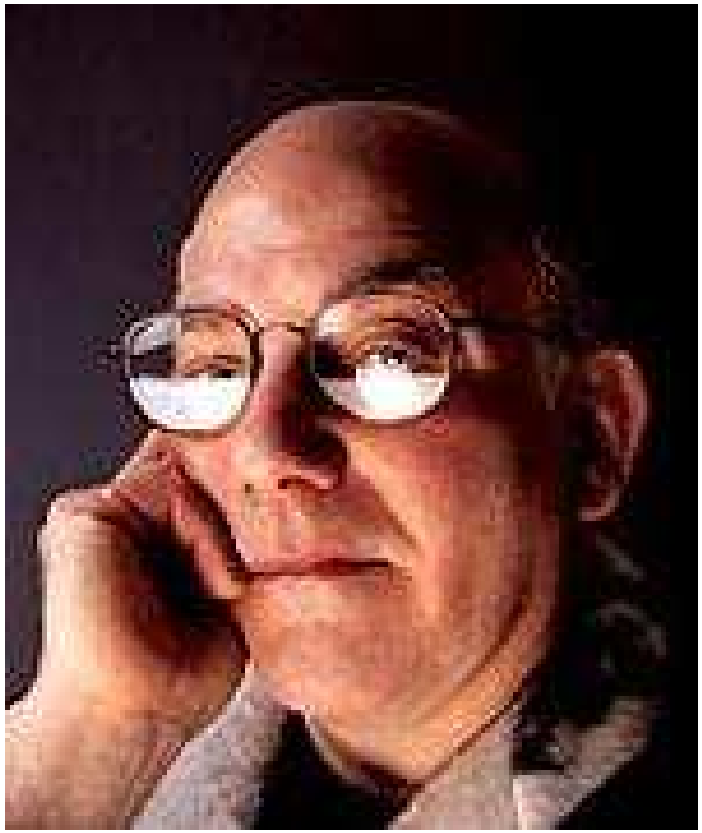


Variablen, die nicht mit einer Kante verbunden sind, dürfen dem gleichen Register zugeordnet werden :-)



Farbe $\equiv$ Register

Sviatoslav Sergeevich Lavrov,
Russische Akademie der Wissenschaften (1962)



Gregory J. Chaitin, University of Maine (1981)

Abstraktes Problem:

Gegeben: Ungerichteter Graph (V, E).

Gesucht: Minimale Färbung, d.h. Abbildung $c : V \to \mathbb{N}$ mit

(1) $c(u) \neq c(v)$ für $\{u, v\} \in E$;

(2) $\bigsqcup\{c(u) \mid u \in V\}$ minimal!

- Im Beispiel reichen 3 Farben :-) Aber Achtung:
- Die minimale Färbung ist i.a. nicht eindeutig :-(
- Es ist NP-vollständig herauszufinden, ob eine Färbung mit maximal k Farben möglich ist :-((

$\Longrightarrow$

Wir sind auf Heuristiken angewiesen oder Spezialfälle :-)

Greedy-Heuristik:

- Beginne irgendwo mit der Farbe 1;
- Wähle als jeweils neue Farbe die kleinste Farbe, die verschieden ist von allen bereits gefärbten Nachbarn;
- Ist ein Knoten gefärbt, färbe alle noch nicht gefärbten Nachbarn;
- Behandle eine Zusammenhangskomponente nach der andern

...

... etwas konkreter:

```
forall (v ∈ V) c[v] = 0;
forall (v ∈ V) color (v);

void color (v) {
        if (c[v] ≠ 0) return;
        neighbors = {u ∈ V | {u, v} ∈ E};
        c[v] = ⨅{k > 0 | ∀ u ∈ neighbors : k ≠ c(u)};
        forall (u ∈ neighbors)
                if (c(u) == 0) color (u);
}
```

Die neue Farbe lässt sich leicht berechnen, nachdem die Nachbarn nach ihrer Farbe geordnet wurden :-)

Diskussion:

- → Im wesentlichen ist das Prä-order DFS :-)
- → In der Theorie kann das Ergebnis beliebig weit vom Optimum entfernt sein :-(
- → ... ist aber in der Praxis ganz gut :-)
- → ... Achtung: verschiedene Varianten sind patentiert !!!

Diskussion:

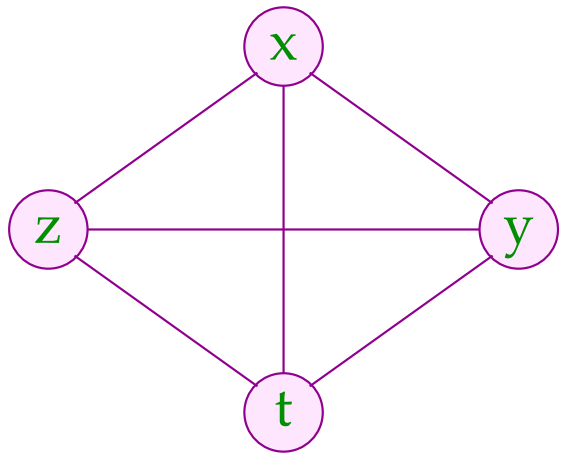
- → Im wesentlichen ist das Prä-order DFS :-)
- → In der Theorie kann das Ergebnis beliebig weit vom Optimum entfernt sein :-(
- → ... ist aber in der Praxis ganz gut :-)
- → ... Achtung: verschiedene Varianten sind patentiert !!!

Der Algorithmus funktioniert umso besser, je kleiner die Lebendigkeitsbereiche sind ...

Idee: Life range splitting

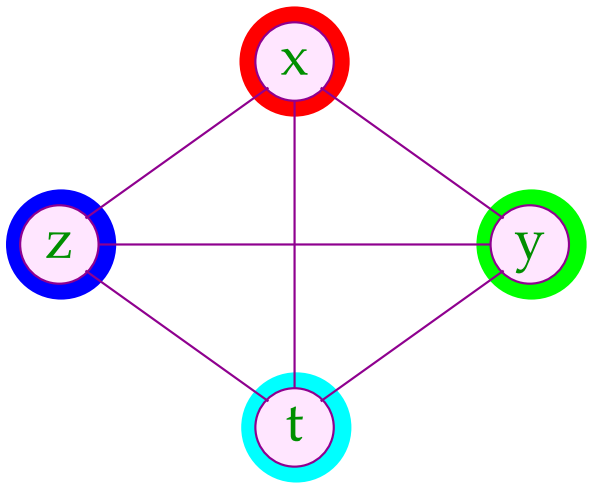
Beispiel:

	$\mathcal{L}$
	x, y, z
$A_1 = x + y;$	x, z
$M[A_1] = z;$	x
$x = x + 1;$	x
$z = M[A_1];$	x, z
$t = M[x];$	x, z, t
$A_2 = x + t;$	x, z, t
$M[A_2] = z;$	x, t
$y = M[x];$	y, t
$M[y] = t;$	



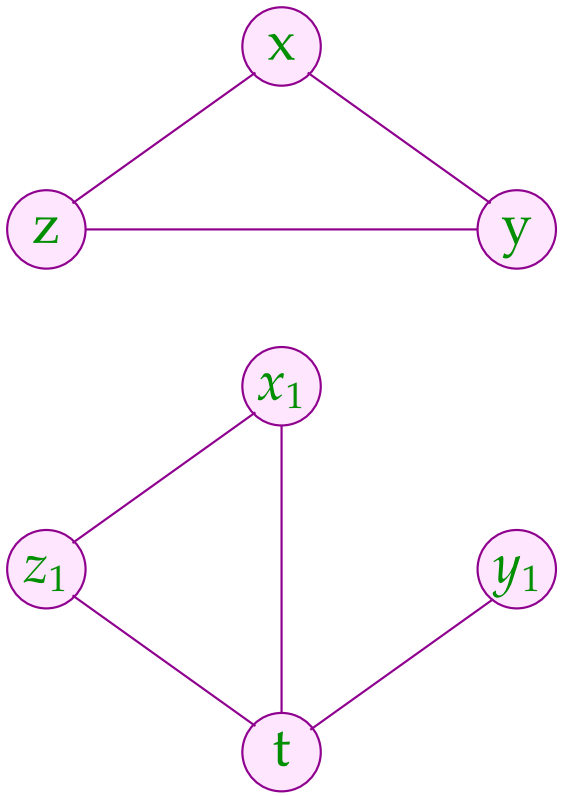
Beispiel:

	$\mathcal{L}$
	x, y, z
$A_1 = x + y;$	x, z
$M[A_1] = z;$	x
$x = x + 1;$	x
$z = M[A_1];$	x, z
$t = M[x];$	x, z, t
$A_2 = x + t;$	x, z, t
$M[A_2] = z;$	x, t
$y = M[x];$	y, t
$M[y] = t;$	



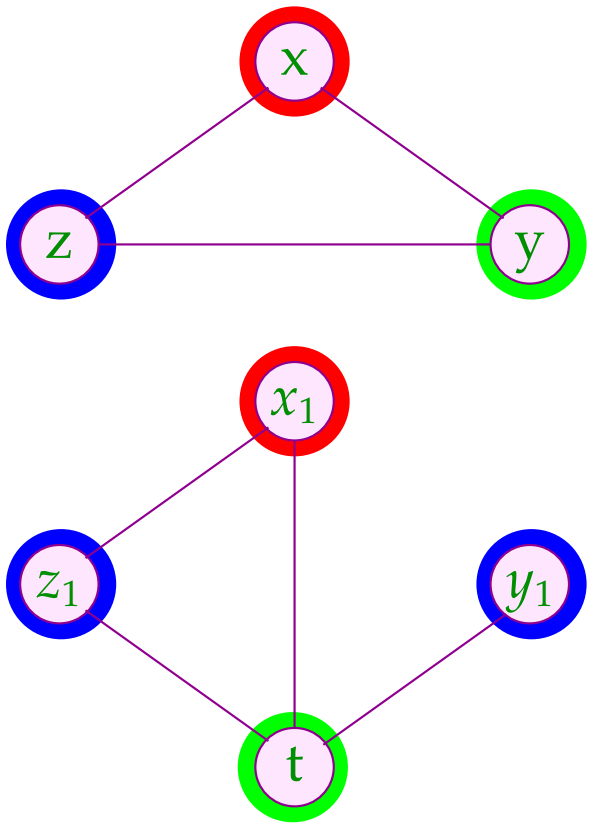
Die Lebendigkeitsbereiche von x und z können wir aufteilen:

	$\mathcal{L}$
	x, y, z
$A_1 = x + y;$	x, z
$M[A_1] = z;$	x
$x_1 = x + 1;$	x_1
$z_1 = M[A_1];$	x_1, z_1
$t = M[x_1];$	x_1, z_1, t
$A_2 = x_1 + t;$	x_1, z_1, t
$M[A_2] = z_1;$	x_1, t
$y_1 = M[x_1];$	y_1, t
$M[y_1] = t;$	



Die Lebendigkeitsbereiche von x und z können wir aufteilen:

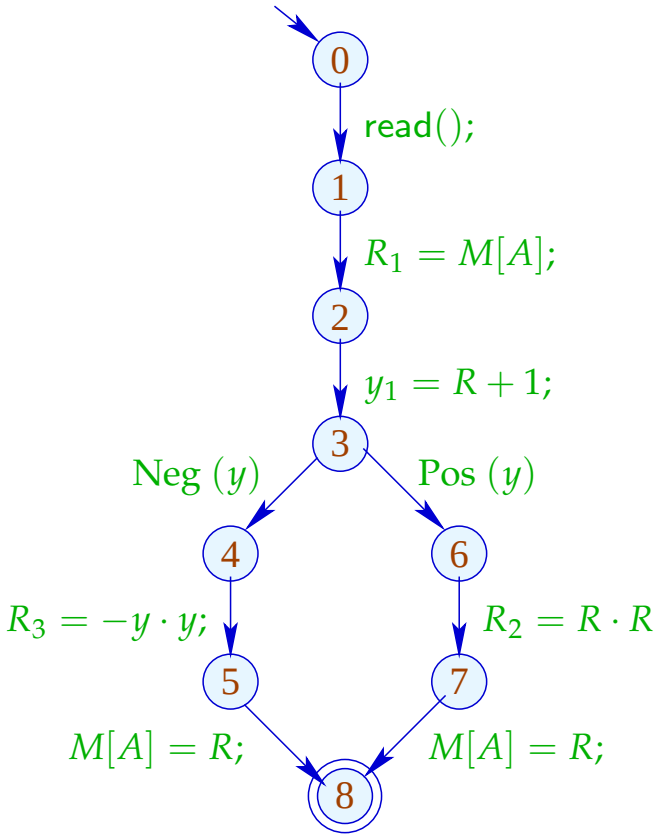
	$\mathcal{L}$
	x, y, z
$A_1 = x + y;$	x, z
$M[A_1] = z;$	x
$x_1 = x + 1;$	x_1
$z_1 = M[A_1];$	x_1, z_1
$t = M[x_1];$	x_1, z_1, t
$A_2 = x_1 + t;$	x_1, z_1, t
$M[A_2] = z_1;$	x_1, t
$y_1 = M[x_1];$	y_1, t
$M[y_1] = t;$	

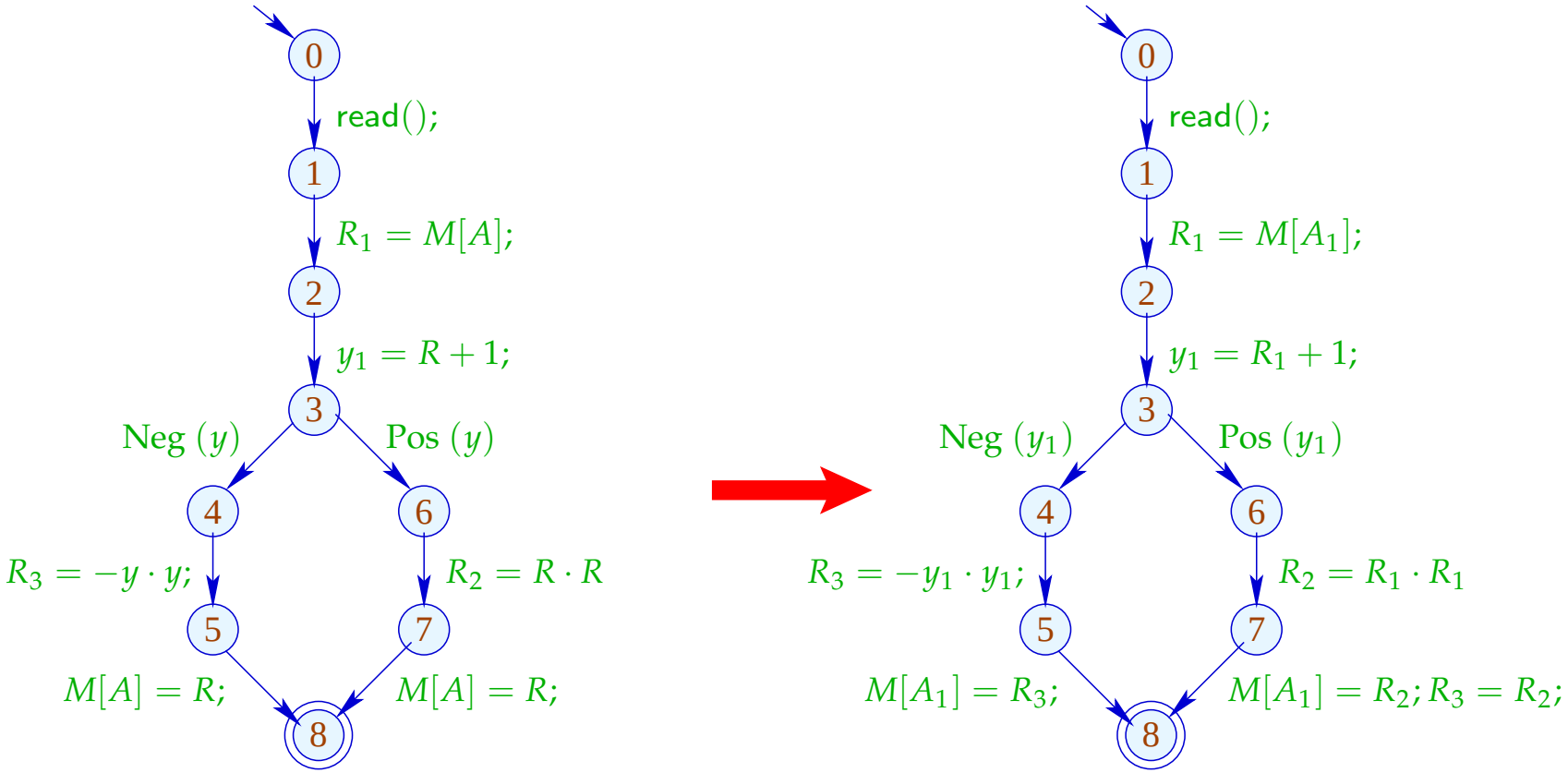


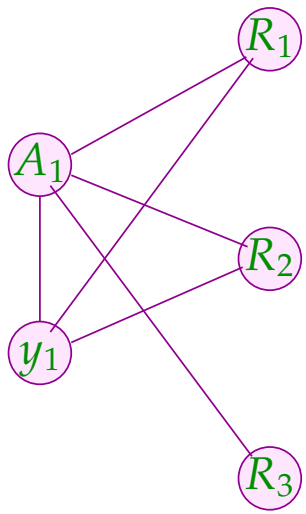
Idee:

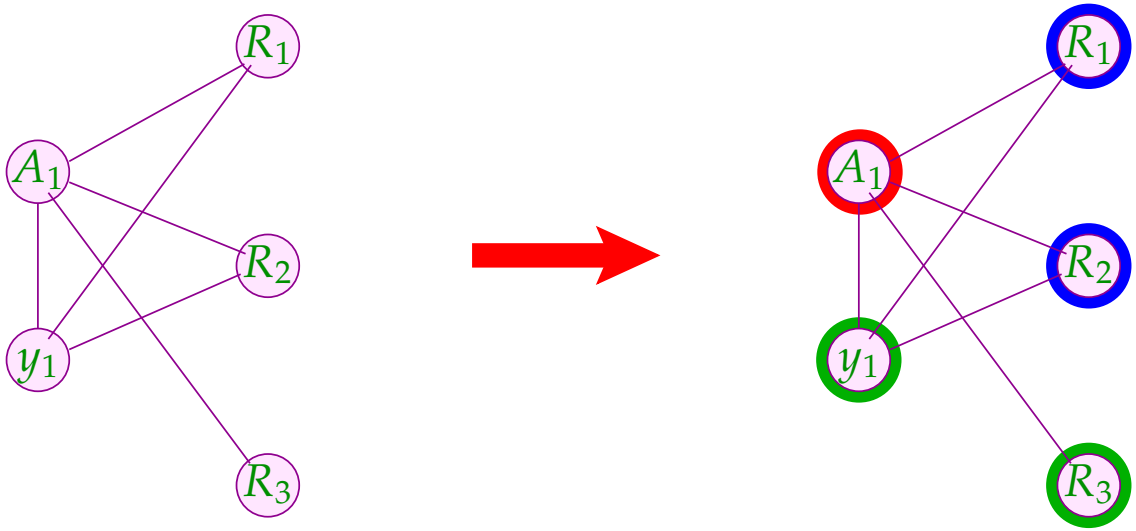
- Führe eine neue Variante x_i für jedes Vorkommen der Definition der Variable x ein!
- Berechne für jeden Programmpunkt die Menge der ankommenden Varianten!
- An Zusammenflüssen der Kontrolle wähle jeweils eine als Hauptvariante x_h aus!
- Füge an allen zusammenlaufenden Kanten Zuweisungen $x_h = x_j;$ an die Hauptvariante ein!
- Ersetze die Benutzung von x durch die Benutzung der entsprechenden Variante x_h ...

$\Longrightarrow$ Static Single Assignment Form


0
read();
1
$R_1 = M[A];$
2
$y_1 = R + 1;$
3
Neg (y)
Pos (y)
4
6
$R_3 = -y \cdot y;$
$R_2 = R \cdot R$
5
7
$M[A] = R;$
$M[A] = R;$
8


0
read();
1
$R_1 = M[A];$
2
$y_1 = R + 1;$
3
Neg (y)
Pos (y)
4
6
$R_3 = -y \cdot y;$
$R_2 = R \cdot R$
5
7
$M[A] = R;$
$M[A] = R;$
8
0
read();
1
$R_1 = M[A_1];$
2
$y_1 = R_1 + 1;$
3
Neg (y_1)
Pos (y_1)
4
6
$R_3 = -y_1 \cdot y_1;$
$R_2 = R_1 \cdot R_1$
5
7
$M[A_1] = R_3;$
$M[A_1] = R_2; R_3 = R_2;$
8


R_1
A_1
R_2
y_1
R_3


R_1
A_1
R_2
y_1
R_3
R_1
A_1
R_2
y_1
R_3

Large Beobachtung:

- Das Erzeugen der SSA fügt zusätzliche Register-Umspeicherungen ein :-(
- Die Interferenz-Graphen von Programmen in SSA sind besonders einfach ...
- Werden an jedem Zusammenlauf selbst stets neue Varianten eingeführt, besitzt jeder Kreis mit mehr als drei Knoten eine Sehne.

  Solche Graphen heißen chordal.

Theorem:

Jeder chordale Graph lässt sich in polynomieller Zeit optimal färben.

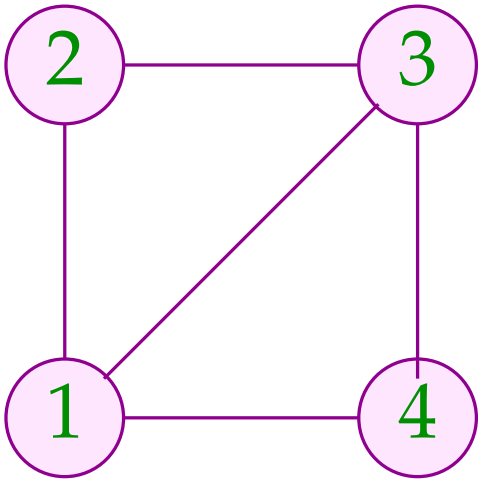
Theorem:

Jeder chordale Graph lässt sich in polynomieller Zeit optimal färben.

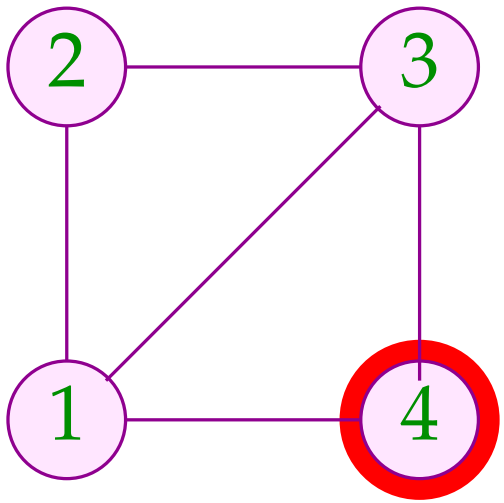
Idee:

- Entnehme einen Knoten v, dessen Nachbarn eine eine Clique bilden.
- Färbe den Graphen ohne v.
- Schließlich färbe v.

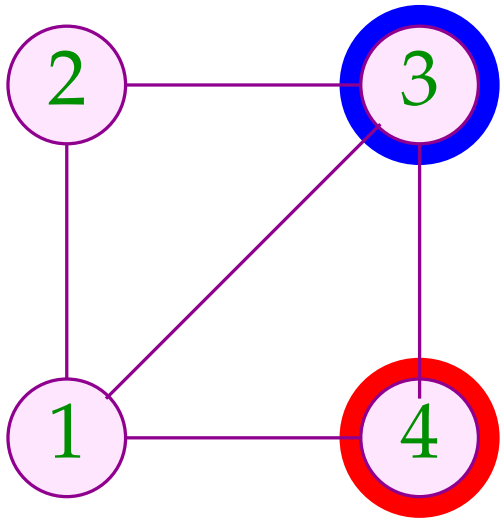
Eine solche Entnahmesequenz kann in polynomieller Zeit gefunden werden :-)



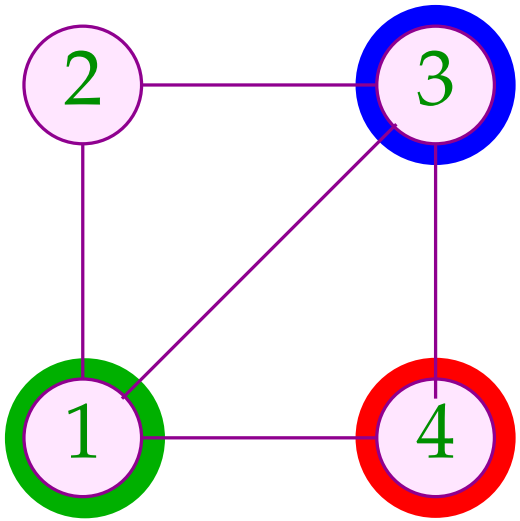
Entnahmefolge: 2, 1, 3, 4



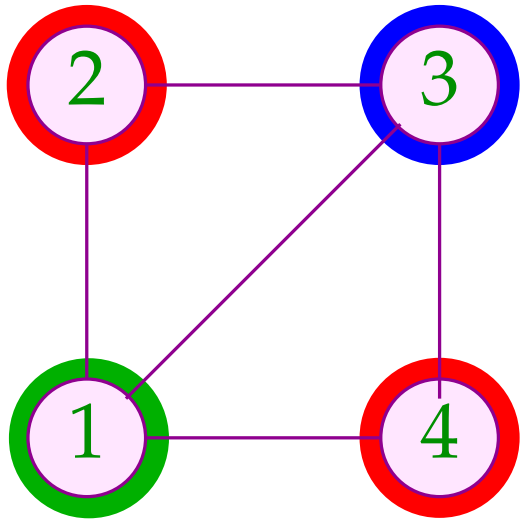
Entnahmefolge: 2, 1, 3, 4



Entnahmefolge: 2, 1, 3, 4



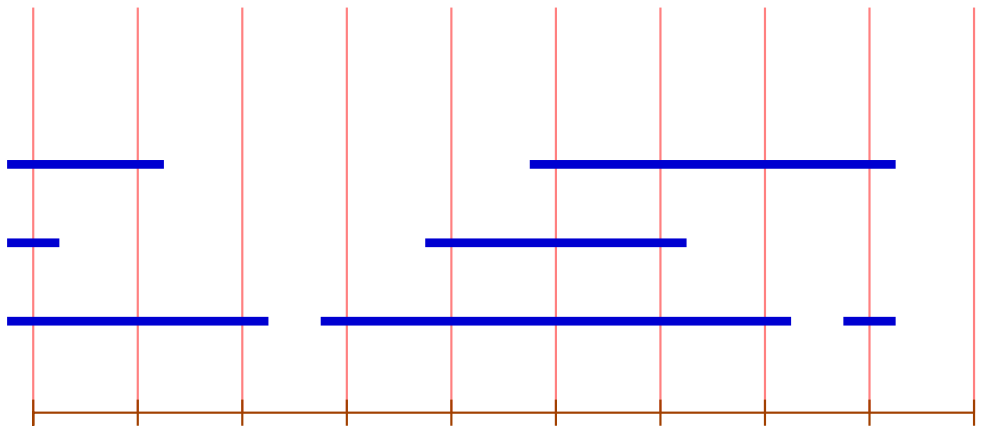
Entnahmefolge: 2, 1, 3, 4



Entnahmefolge: 2, 1, 3, 4

Spezialfall: Basis-Blöcke

Die Interferenzgraphen für minimale Lebendigkeitsbereiche auf Folgen von Zuweisungen sind Intervall-Graphen:



Knoten $\equiv$ Intervall

Kante $\equiv$ gemeinsamer Punkt

Zu jedem Punkt können wir die Überdeckungszahl der inzidenten Intervalle angeben.

Satz:

maximale Überdeckungszahl

$$= \text{Größe der maximalen Klique}$$

$$= \text{maximal nötige Anzahl Farben} \quad \text{:-)}$$

Graphen mit dieser Eigenschaft heißen perfekt ...

Eine minimale Färbung kann in polynomieller Zeit berechnet werden :-))

Idee:

- $\rightarrow$ Iteriere (konzeptuell) über die Punkte $0, \ldots, m-1$!
- $\rightarrow$ Verwalte eine Liste der aktuell freien Farben.
- $\rightarrow$ Beginnt ein neues Intervall, vergib die nächste freie Farbe.
- $\rightarrow$ Endet ein Intervall, gib seine Farbe frei.

Damit ergibt sich folgender Algorithmus:

```
free = [1,...,k];
for (i = 0; i < m; i++) {
    init[i] = []; exit[i] = [];
}
forall (I = [u,v] ∈ Intervals) {
    init[u] = (I :: init[u]); exit[i] = (I :: exit[v]);
}
    for (i = 0; i < m; i++) {
    forall (I ∈ exit[i]) free = color[I] :: free;
    forall (I ∈ init[i]) {
        color[I] = hd free; free = tl free;
    }
}
```

Diskussion:

- → Für Basis-Blöcke können wir eine optimale Aufteilung der Variablen auf eine Register ermitteln :-)
- → Das gleiche Problem ist bereits für einfache Schleifen (circular arc graphs) NP-schwierig :-(
- → Für beliebige Programme wird man deshalb eine Heuristik zum Graph-Färben einsetzen ...
- → Dieses Verfahren funktioniert besser, wenn wir die Lebendigkeitsbereiche maximal unterteilen :-)
- → Reicht die Anzahl der realen Register nicht aus, lagert man die überzähligen in einen festen Speicherbereich aus.
- → Man bemüht sich dabei, zumindest die in innersten Schleifen benutzten Variablen in Registern zu halten.

Interprozedurale Registerverteilung:

→ Für jede lokale Variable ist ein Eintrag im Kellerrahmen reserviert.

→ Vor dem Aufruf einer Funktion müssen die Register in den Kellerrahmen gerettet und danach restauriert werden.

→ Gelegentlich gibt es dafür Hardware-Unterstützung :-)

Dann ist ein Aufruf für alle Register transparent.

→ Verwalten wir Retten / Restaurieren selbst, können wir ...

- nur Register retten, deren Inhalte nach dem Aufruf noch benötigt werden :-)
- Register erst bei Bedarf restaurieren — und dann evt. in andere Register $\Longrightarrow$ Verkleinerung der Lebendigkeitsbereiche :-)