

Informatik 1

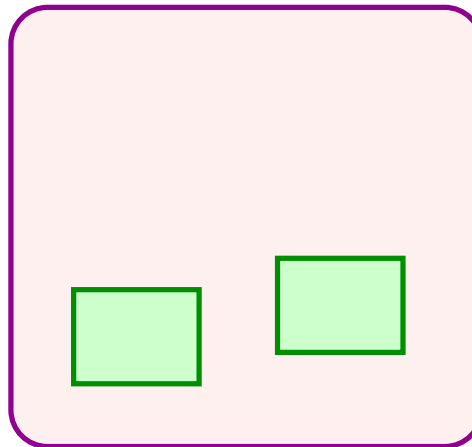
Wintersemester 2007/2008

Helmut Seidl

**Institut für Informatik
TU München**

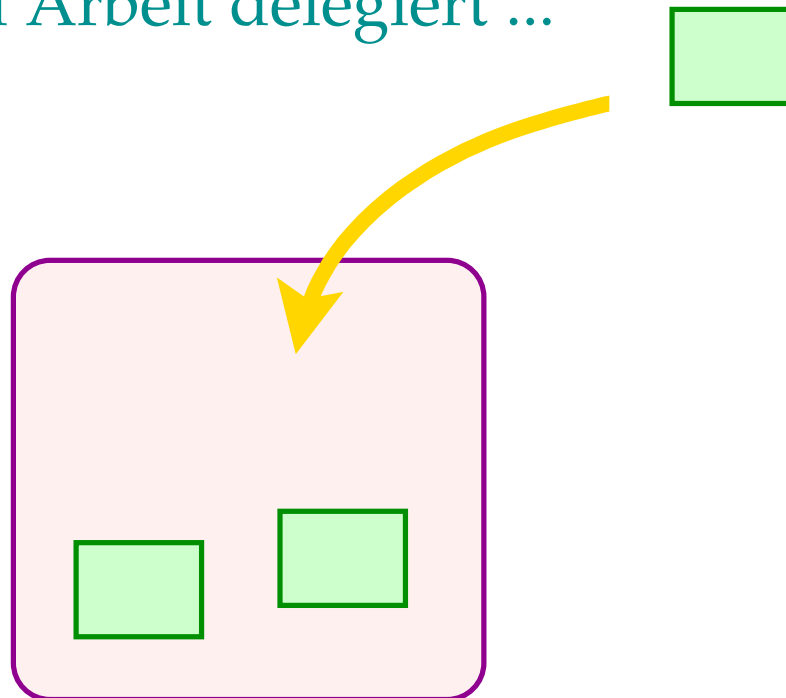
Anwendung:

Schreibtisch



Anwendung: Schreibtisch

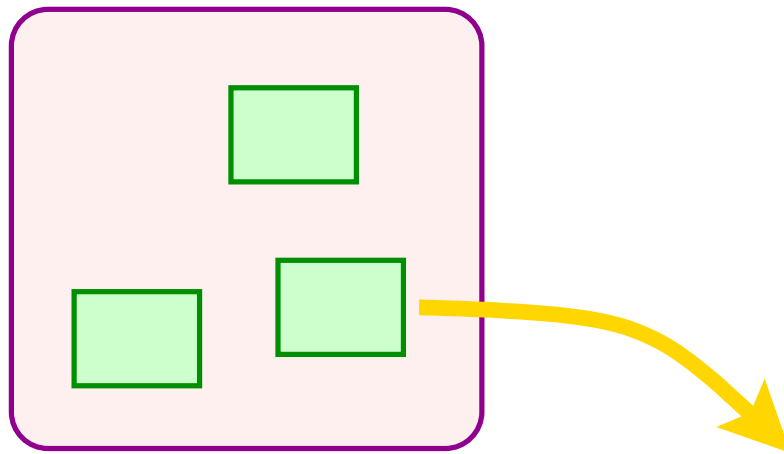
An uns wird Arbeit delegiert ...



Operation: `insert(task)`

Anwendung: Schreibtisch

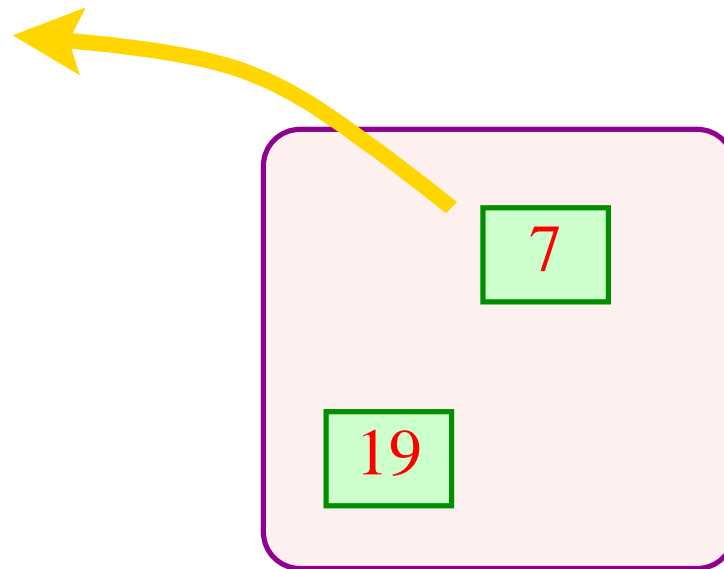
Manches erledigt sich von selbst ...



Operation: `delete(task)`

Anwendung: Schreibtisch

Anderes erledigen wir ...



Operation: `extractMin()`

Generelle Philosophie:

Um den Gesamtaufwand zu minimieren, wähle immer die **momentan günstigste** Alternative !

⇒ Weit verbreitete Lösungsmethode — etwa bei der Suche nach **günstigsten Wegen** von einem Startpunkt zu einem Ziel.

⇒ Grundlage von Navigationsgeräten

↑ **Algorithmen und Datenstrukturen**

Gesucht: Datenstruktur

die folgende Methoden zur Verfügung stellt:

```
void insert (Task x);  
void delete (Task x);  
Task extractMin ();  
Task extractMax ();  
  
boolean isEmpty ();  
List<Task> listOf ();
```

Zum Vergleich:

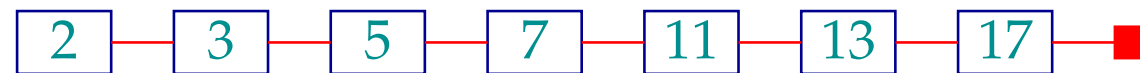
Sortierte Listen:



unterstützen effizient `extractMin` :-(
:-(

Zum Vergleich:

Sortierte Listen:



unterstützen effizient `extractMin` :-(
:-(

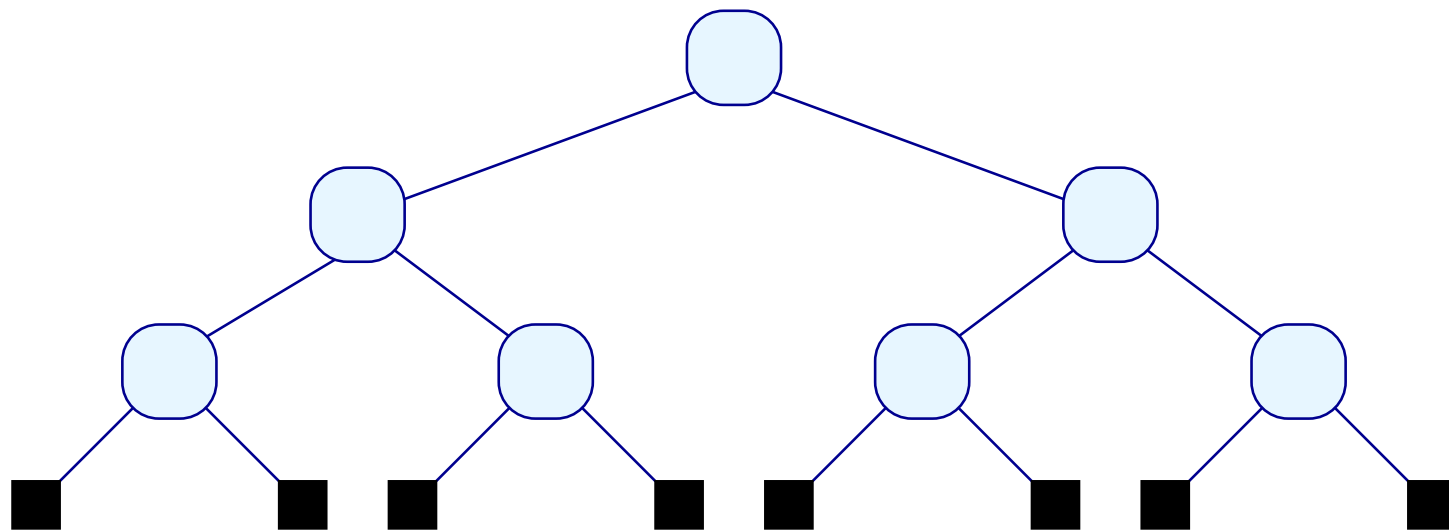
Sortierte Felder:



unterstützen effizient `extractMin, extractMax, delete` :-(
:-(

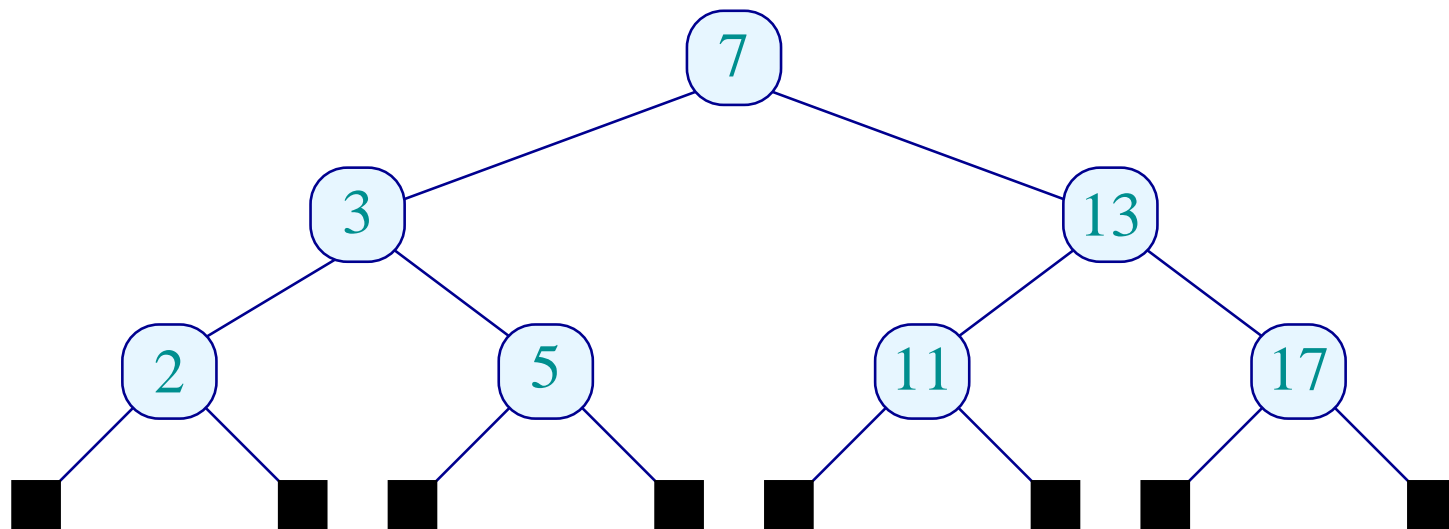
1. Idee:

Benutze **balancierte** Bäume ...



1. Idee:

Benutze **balancierte** Bäume ...



Diskussion:

- Wir speichern unsere Daten in den **inneren** Knoten :-)
- Zum Auffinden eines Elements müssen wir mit allen Elementen auf einem Pfad vergleichen ...

Diskussion:

- Wir speichern unsere Daten in den **inneren** Knoten :-)
- Zum Auffinden eines Elements müssen wir mit allen Elementen auf einem Pfad vergleichen ...
- Die **Tiefe** eines Baums ist die maximale Anzahl innerer Knoten auf einem Pfad von der Wurzel zu einem Blatt.
- Ein **vollständiger balancierter** Binärbaum mit $n = 2^k - 1$ inneren Knoten hat Tiefe $k = \log(n + 1)$:-)

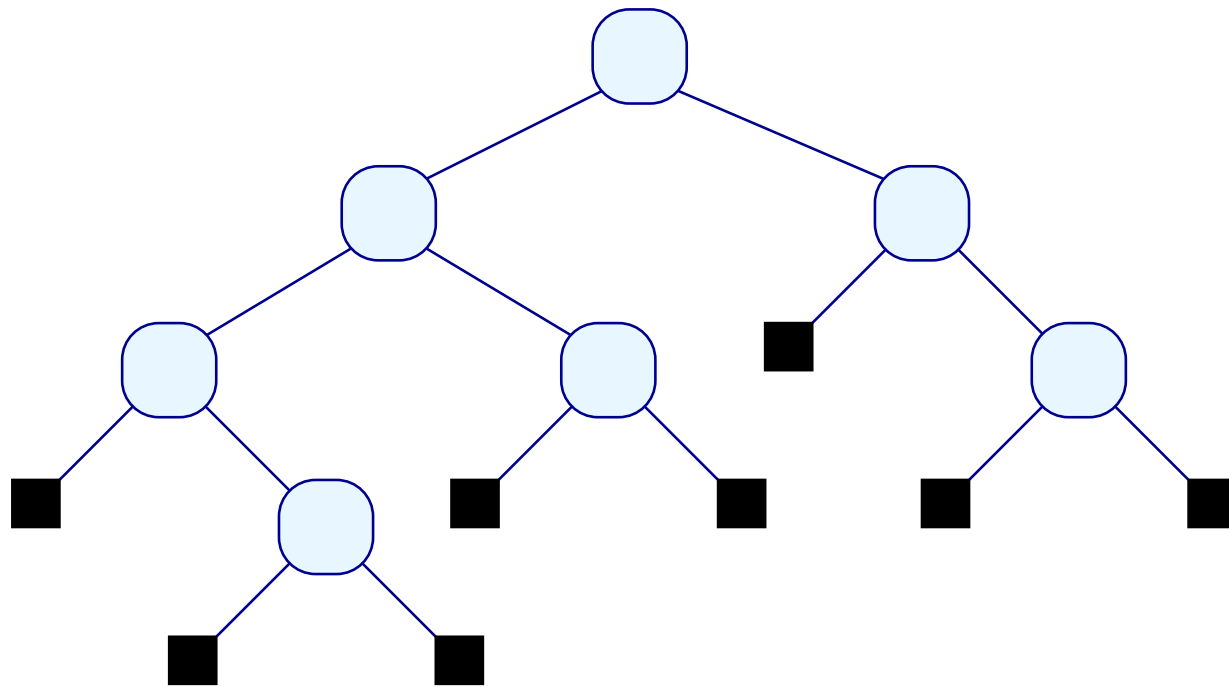
Diskussion:

- Wir speichern unsere Daten in den **inneren** Knoten :-)
- Zum Auffinden eines Elements müssen wir mit allen Elementen auf einem Pfad vergleichen ...
- Die **Tiefe** eines Baums ist die maximale Anzahl innerer Knoten auf einem Pfad von der Wurzel zu einem Blatt.
- Ein **vollständiger balancierter** Binärbaum mit $n = 2^k - 1$ inneren Knoten hat Tiefe $k = \log(n + 1)$:-)
- Wie fügen wir aber weitere Elemente ein ??
- Wie können wir Elemente löschen ???

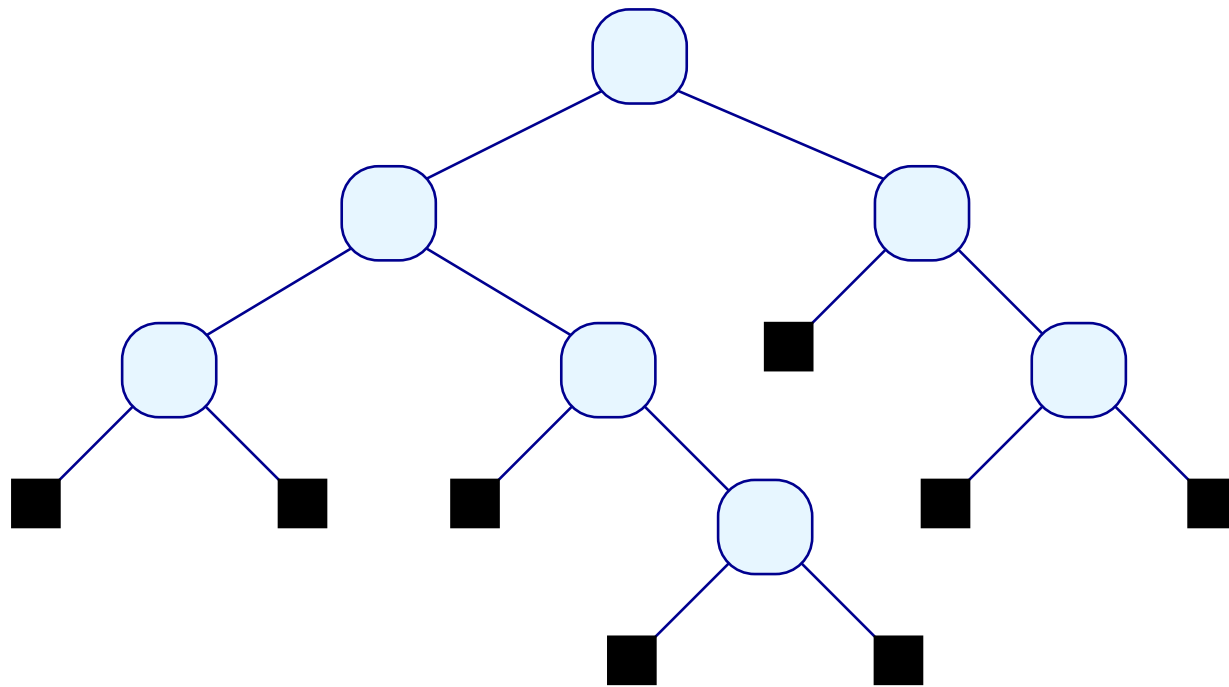
2. Idee:

- Statt balancierter Bäume benutzen wir **fast** balancierte Bäume
...
- An jedem Knoten soll die Tiefe des rechten und linken Teilbaums **ungefähr** gleich sein :-)
- Ein **AVL**-Baum ist ein Binärbaum, bei dem an jedem inneren Knoten die Tiefen des rechten und linken Teilbaums maximal um 1 differieren:

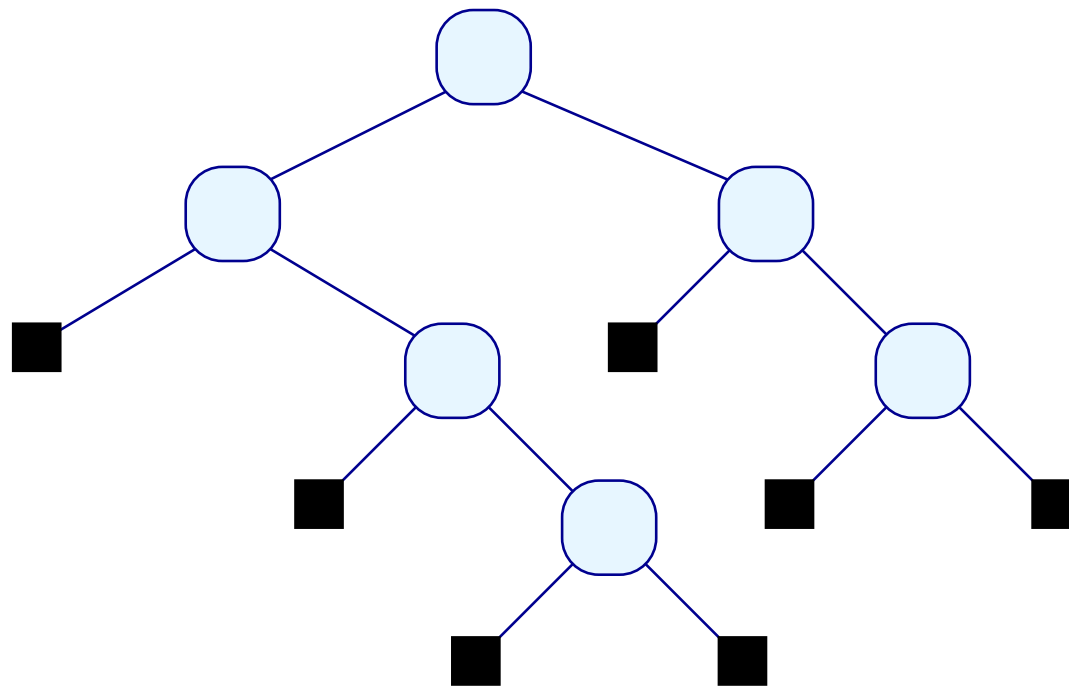
Ein AVL-Baum:



Ein AVL-Baum:



Kein AVL-Baum:





G.M. Adelson-Velskij, 1922



E.M. Landis, Moskau, 1921-1997

Wir vergewissern uns:

(1) Jeder AVL-Baum der Tiefe $k > 0$ hat mindestens

$$\text{fib}(k) \geq A^{k-1}$$

Knoten wobei:

$$\begin{array}{ll} \text{fib}(k) & = \quad k\text{-te Fibonacci-Zahl} \\ A & = \quad \frac{\sqrt{5}+1}{2} \quad \text{der goldene Schnitt} \end{array}$$

Wir vergewissern uns:

- (1) Jeder AVL-Baum der Tiefe $k > 0$ hat mindestens

$$\text{fib}(k) \geq A^{k-1}$$

Knoten wobei:

$$\begin{aligned} \text{fib}(k) &= k\text{-te Fibonacci-Zahl} \\ A &= \frac{\sqrt{5}+1}{2} \quad \text{der goldene Schnitt} \end{aligned}$$

- (2) Jeder AVL-Baum mit $n > 0$ inneren Knoten hat Tiefe maximal

$$\frac{1}{\log(A)} \cdot \log(n) + 1$$

Leonardo da Pisa, genannt **Fibonacci**, ca. 1180-1241



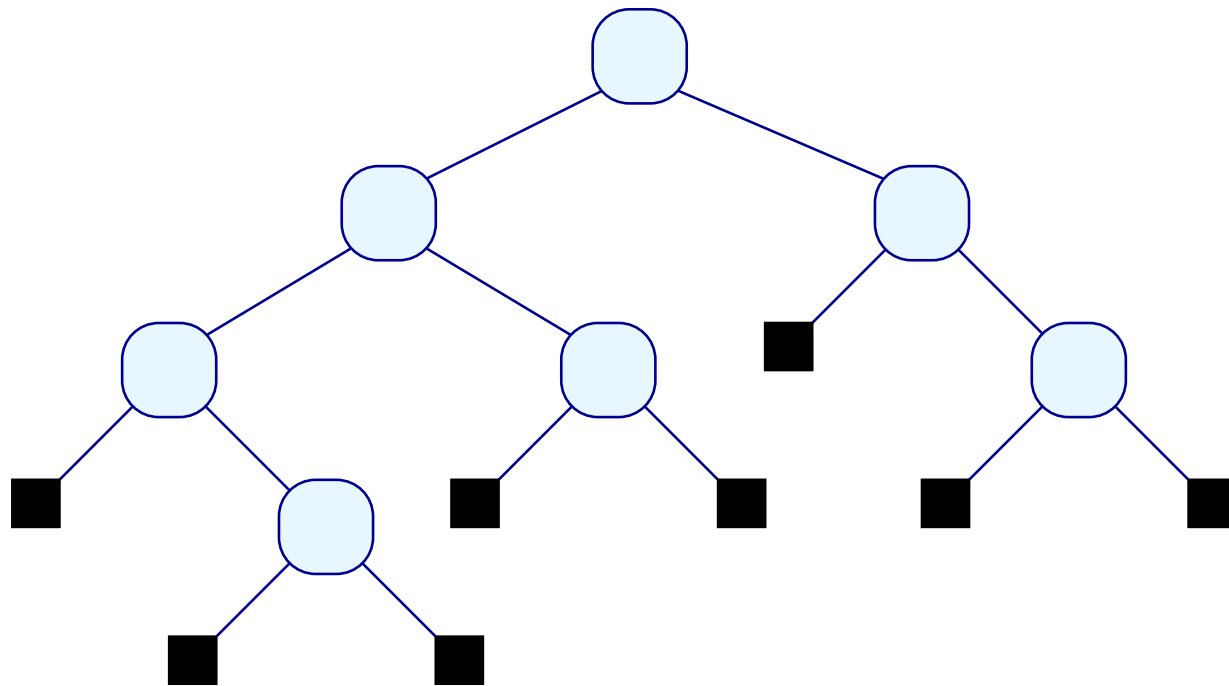
Die **Fibonacci-Zahlen**:

1, 1, 2, 3, 5, 8, 13, 21, 34, 55, 89, 144, 233, 377, 610, 987, 1.597, ...

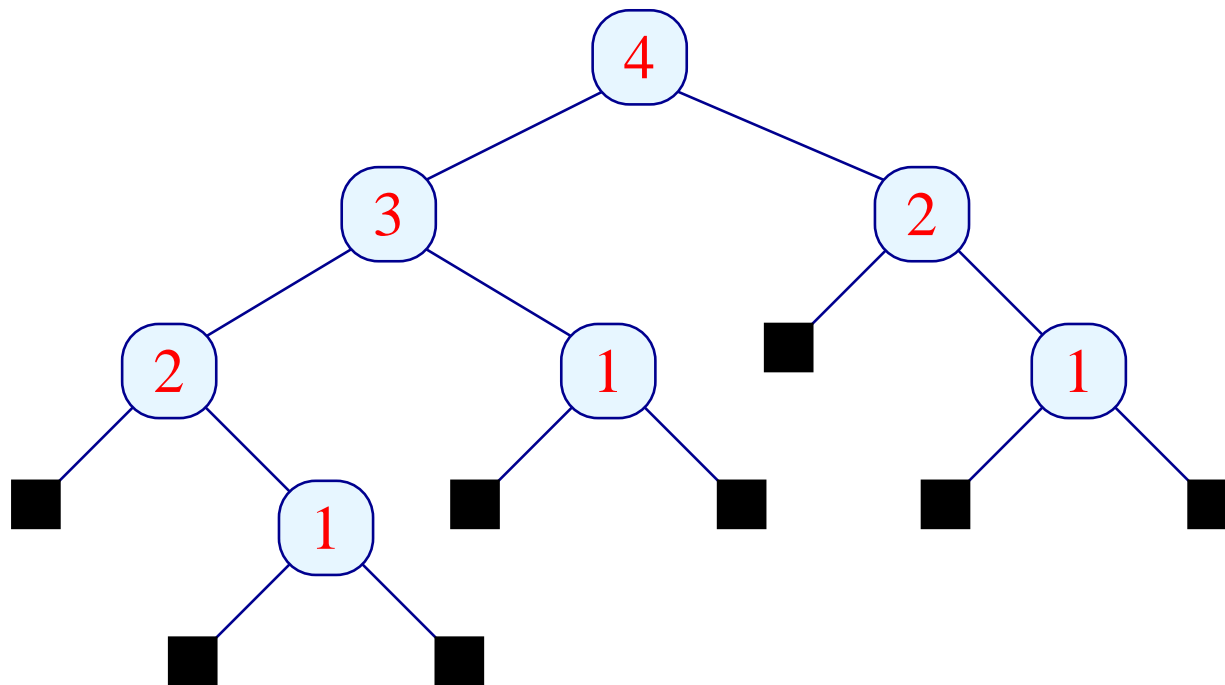
2. Idee (Fortsetzung)

- Fügen wir ein weiteres Element ein, könnte die **AVL-Eigenschaft** verloren gehen :-)
- Entfernen wir ein Element, könnte die **AVL-Eigenschaft** verloren gehen :-)
- Dann müssen wir den Baum so umbauen, dass die **AVL-Eigenschaft** wieder hergestellt wird :-)
- Dazu müssen wir allerdings an jedem inneren Knoten wissen, wie tief die linken bzw. rechten Teilbäume sind ...

Repräsentation:



Repräsentation:

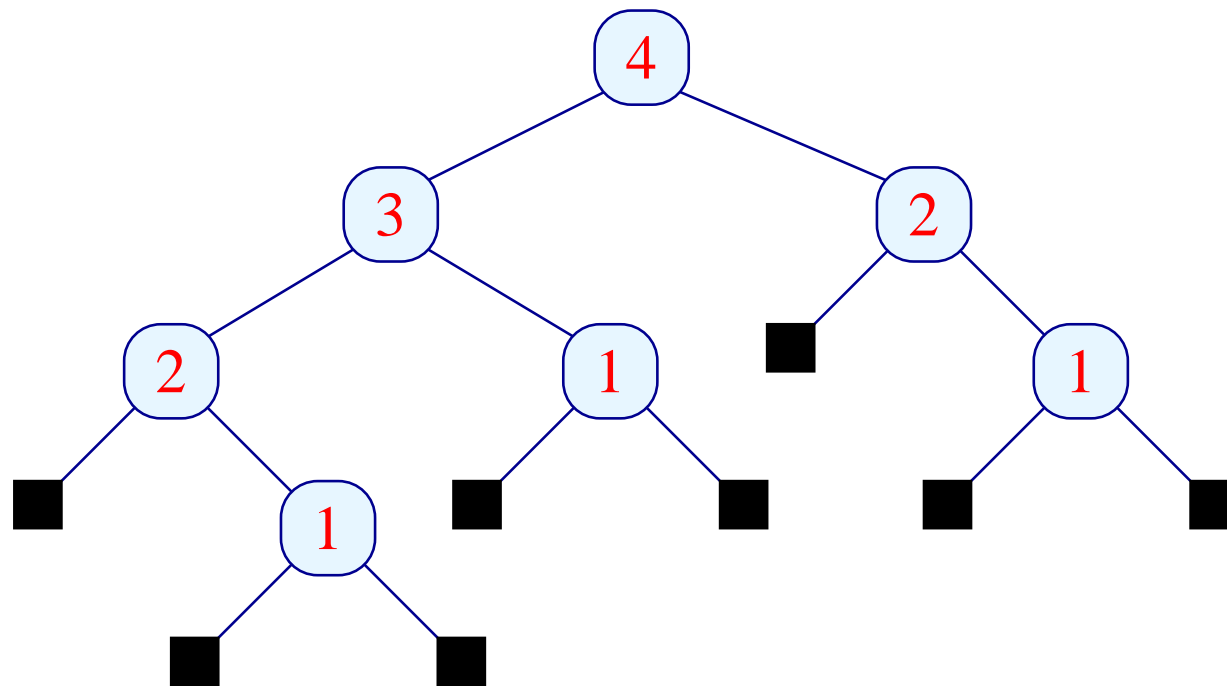


3. Idee:

- Anstelle der Tiefen speichern wir an jedem Knoten nur, ob die **Differenz** der Tiefen der Teilbäume negativ, positiv oder ob sie gleich sind !!!

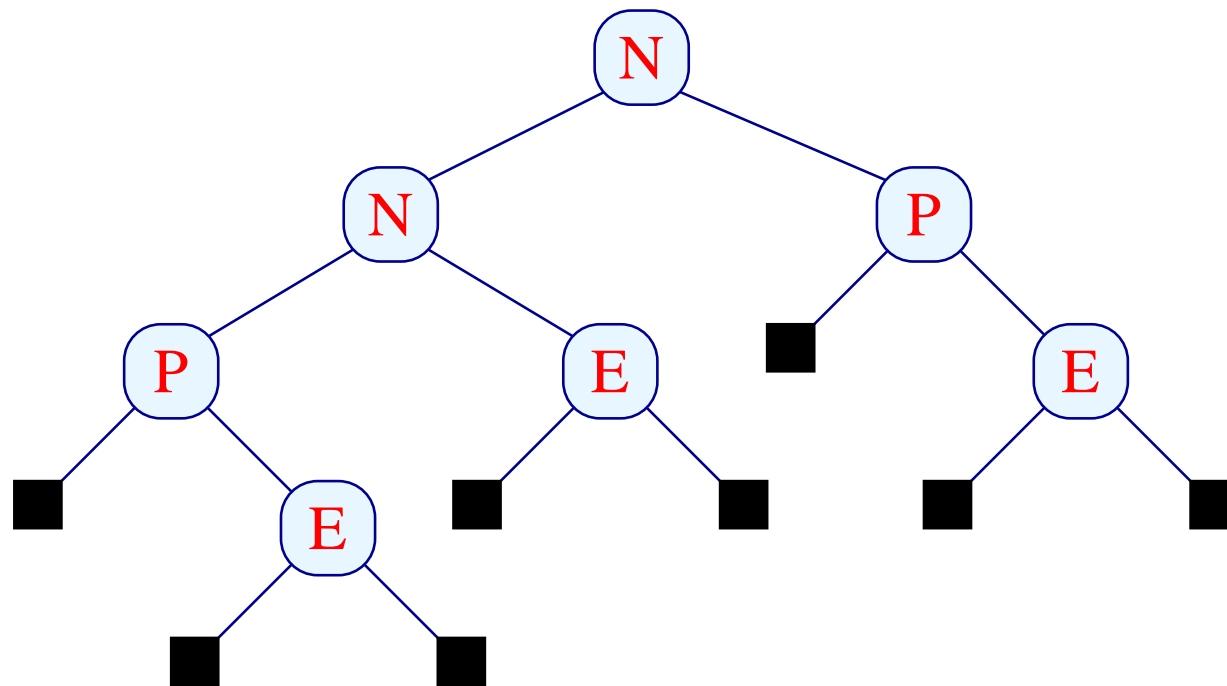
3. Idee:

- Anstelle der Tiefen speichern wir an jedem Knoten nur, ob die **Differenz** der Tiefen der Teilbäume negativ, positiv oder ob sie gleich sind !!!



3. Idee:

- Anstelle der Tiefen speichern wir an jedem Knoten nur, ob die **Differenz** der Tiefen der Teilbäume negativ, positiv oder ob sie gleich sind !!!



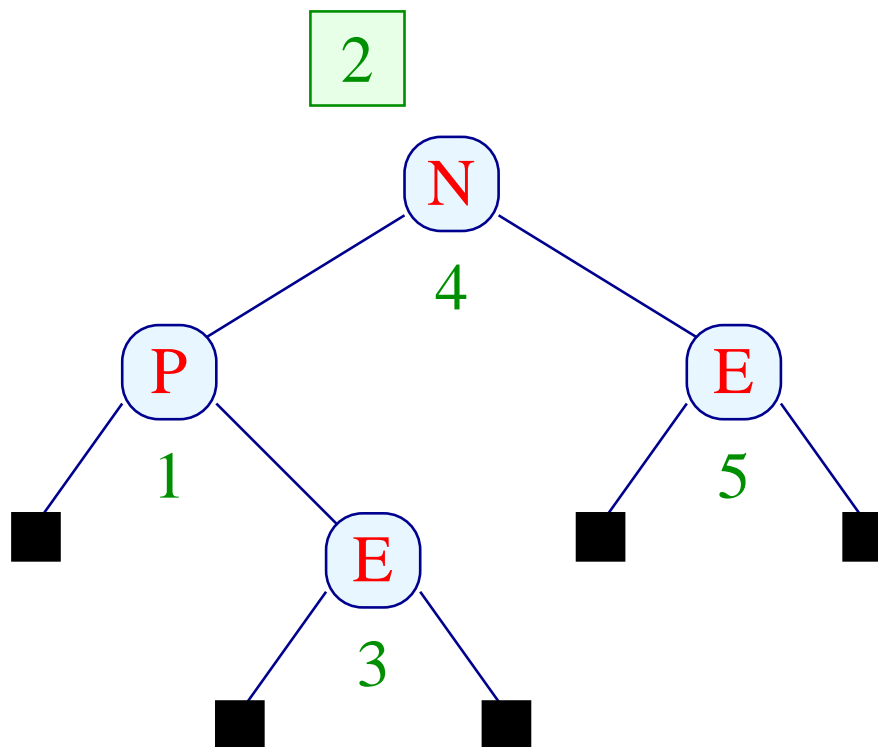
Einfügen:

- Ist der Baum ein Blatt, erzeugen wir einen neuen **inneren** Knoten mit zwei neuen leeren Blättern.
- Ist der Baum nicht-leer, vergleichen wir den einzufügenden Wert mit dem Wert an der Wurzel.
 - Ist er größer, fügen wir rechts ein.
 - Ist er kleiner, fügen wir links ein.

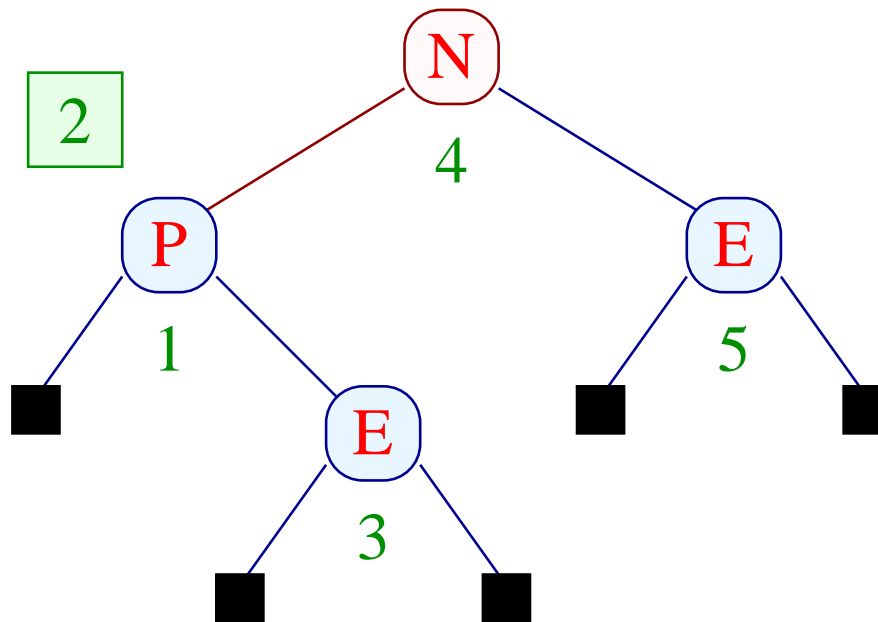
Einfügen:

- Ist der Baum ein Blatt, erzeugen wir einen neuen **inneren** Knoten mit zwei neuen leeren Blättern.
- Ist der Baum nicht-leer, vergleichen wir den einzufügenden Wert mit dem Wert an der Wurzel.
 - Ist er größer, fügen wir rechts ein.
 - Ist er kleiner, fügen wir links ein.
- **Achtung:** Einfügen kann die Tiefe erhöhen und damit die **AVL**-Eigenschaft zerstören !
- Das müssen wir reparieren ...

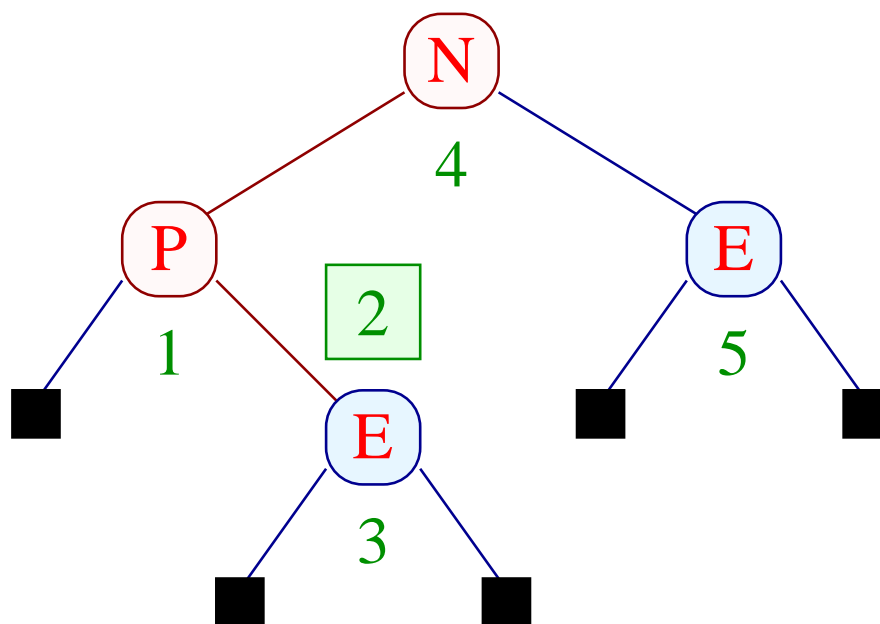
Einfügen:



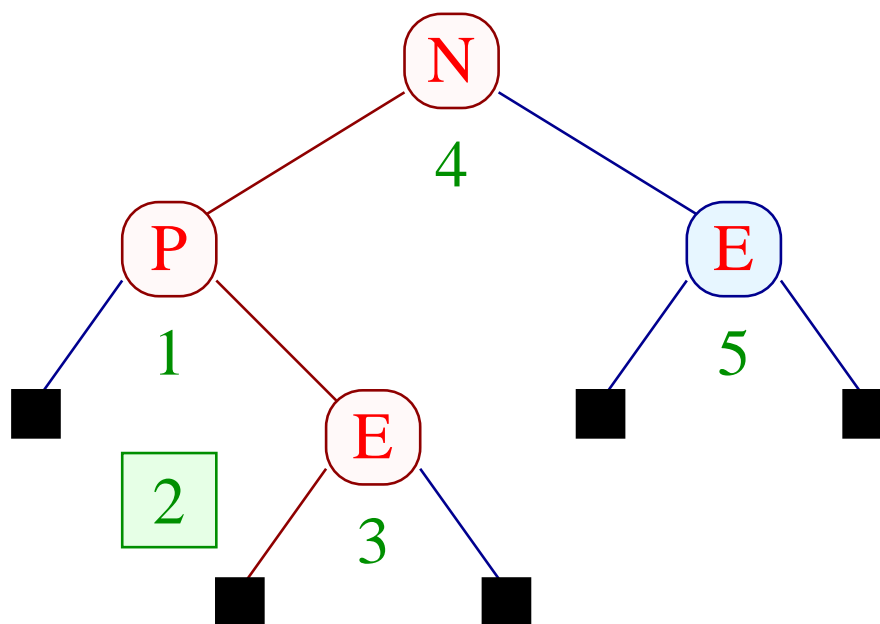
Einfügen:



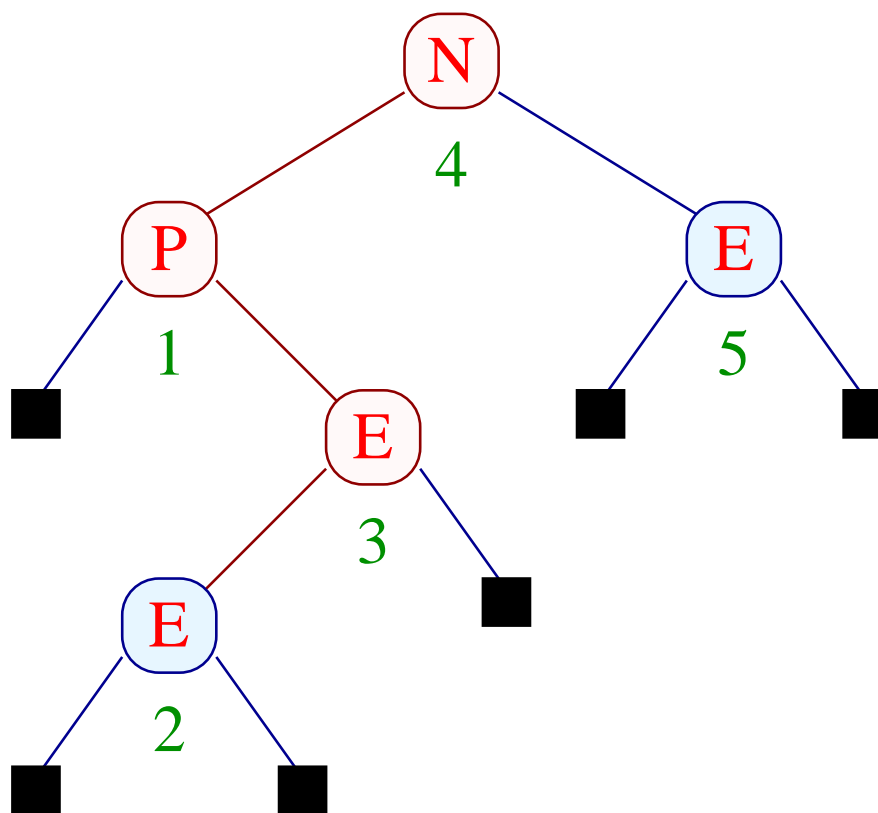
Einfügen:



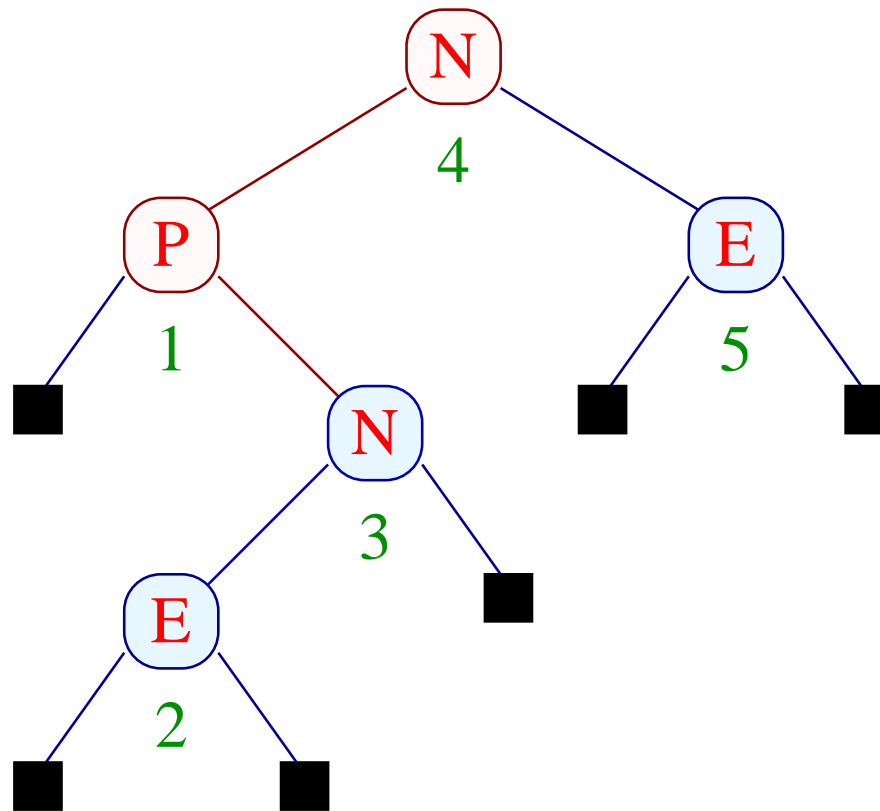
Einfügen:



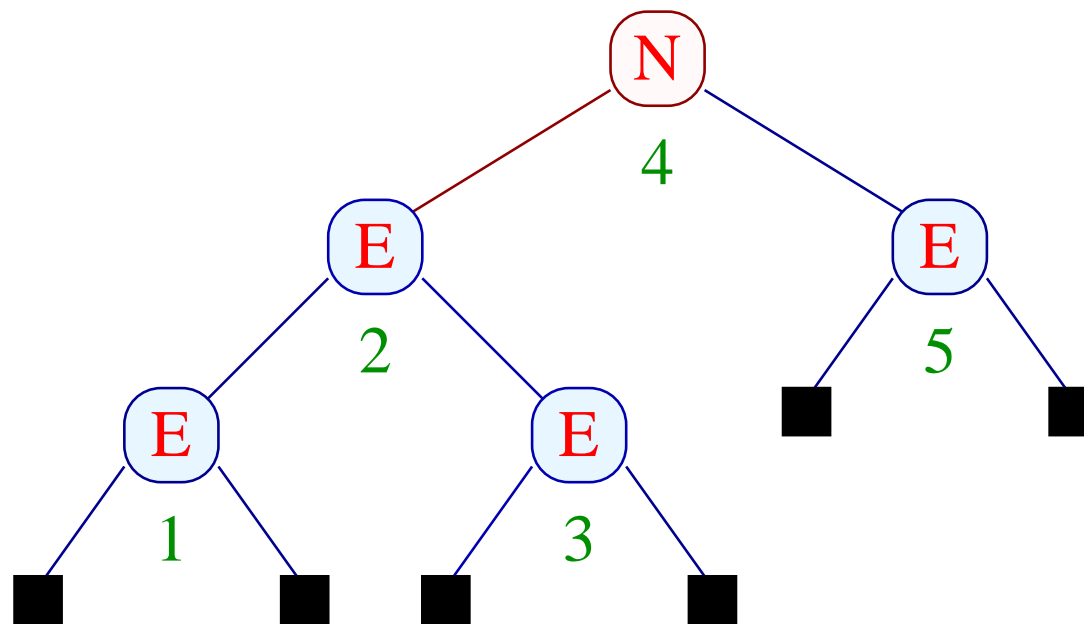
Einfügen:



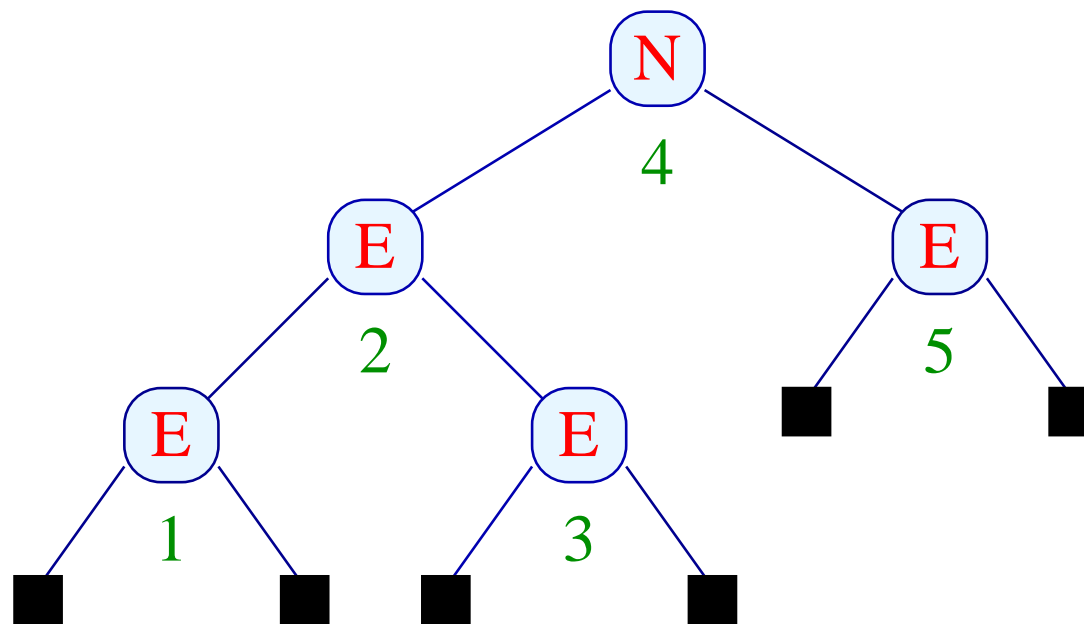
Reparieren:



Reparieren:



Reparieren:



Beobachtung:

- Die Reparatur erfolgt nur entlang des Pfads zu dem Blatt, an dem eingefügt wurde.
- Um zu wissen, ob eine Reparatur erforderlich ist, müssen wir für jeden fertigen AVL-Baum feststellen, ob sich seine Tiefe vergrößert hat.

Beobachtung:

- Die Reparatur erfolgt nur entlang des Pfads zu dem Blatt, an dem eingefügt wurde.
- Um zu wissen, ob eine Reparatur erforderlich ist, müssen wir für jeden fertigen AVL-Baum feststellen, ob sich seine Tiefe vergrößert hat.
- Erhöht sich die Tiefe für einen Teilbaum nicht, muss für die darüber liegenden Knoten keine Korrektur mehr vorgenommen werden :-)
- Muss eine Reparatur vorgenommen werden, dann hängt die zu ergreifende Maßnahme allein von den Markierungen der Knoten ab ...

Maßnahmen:

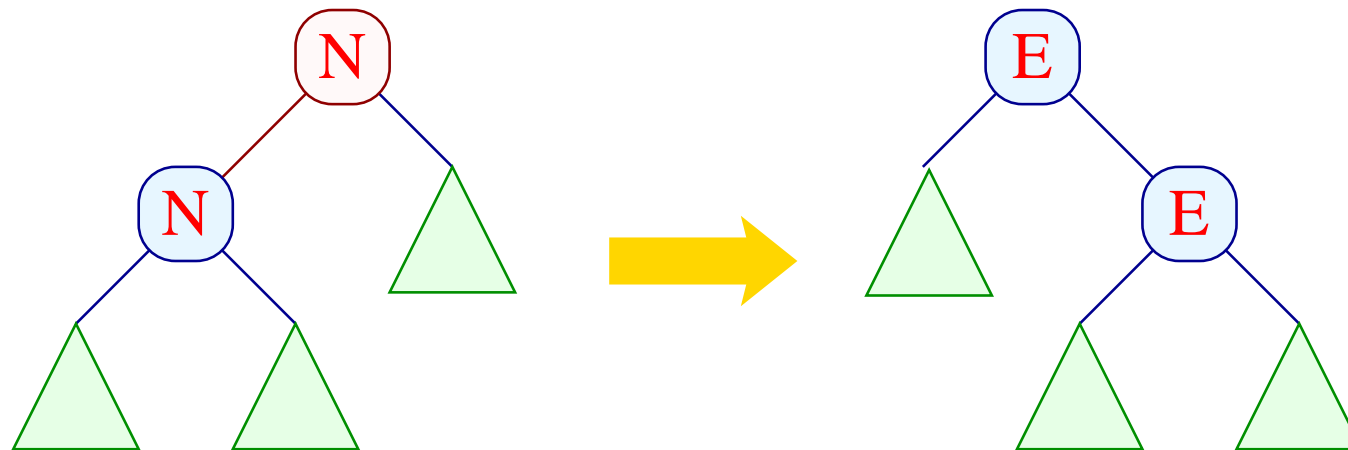
- Einfügen in den flacheren Teilbaum erhöht die Gesamttiefe nie :-)

Gegebenenfalls werden aber beide Teilbäume **gleich** tief.

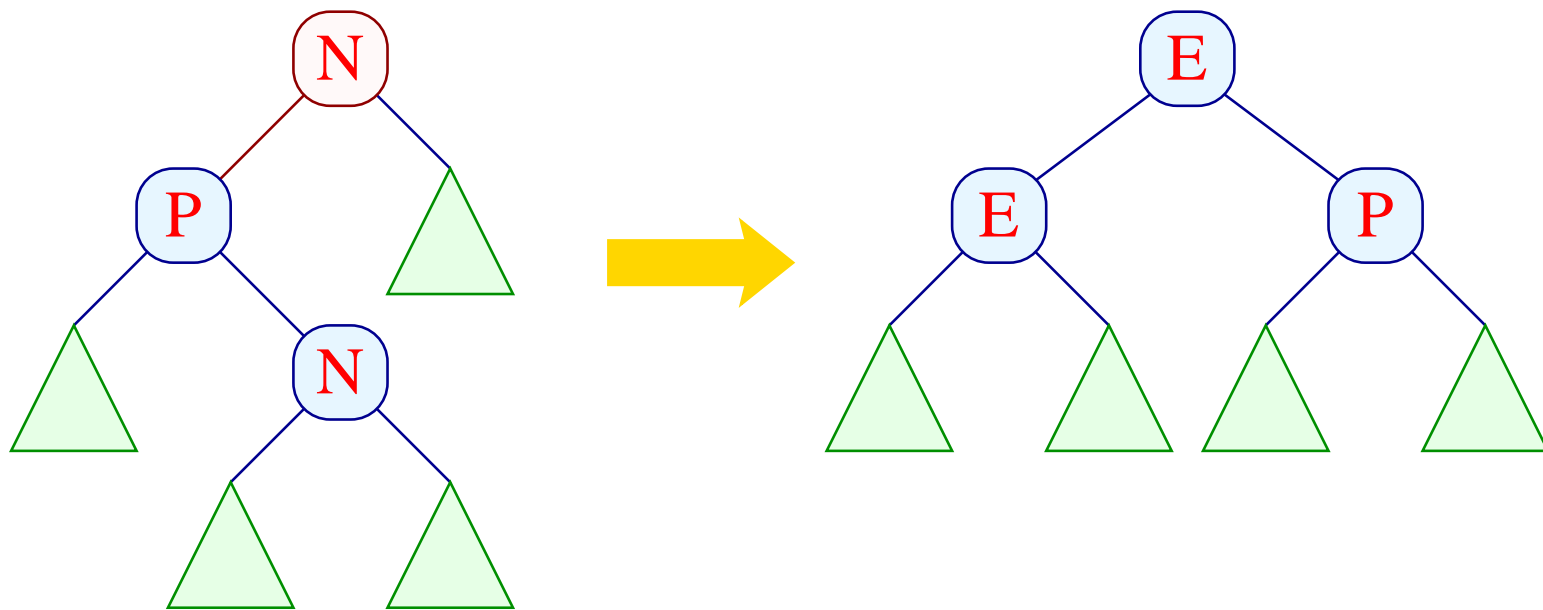
- Einfügen in den **tieferen** Teilbaum kann dazu führen, dass der Tiefenunterschied auf **2** anwächst :-(

Dann **rotieren** wir Knoten an der Wurzel, um die Differenz auszugleichen ...

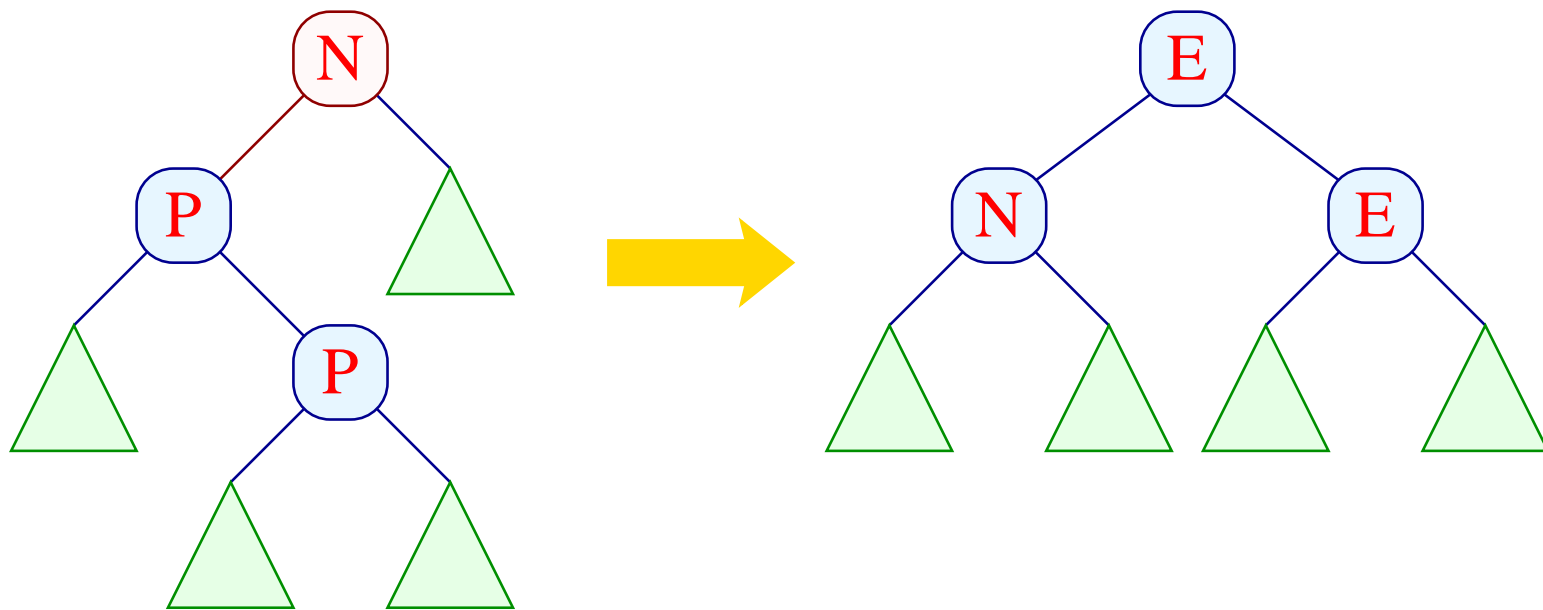
rotateRight:



rotateRight:



rotateRight:



Diskussion:

- Einfügen benötigt höchstens so viele Aufrufe von `insert` wie der Baum tief ist.
- Nach Rückkehr aus dem Aufruf für einen Teilbaum müssen maximal drei Knoten umorganisiert werden.
- Der Gesamtaufwand ist darum `proportional` zur Tiefe des Baums, d.h. zu `log(n)` :-)

Extraktion des Minimums:

- Das Minimum steht am **linksten** inneren Knoten.
- Dieses finden wir mithilfe eines rekursiven Besuchens des jeweils linken Teilbaums :-)

Den linksten Knoten haben wir gefunden, wenn der linke Teilbaum leer ist :-))

Extraktion des Minimums:

- Das Minimum steht am **linksten** inneren Knoten.
- Dieses finden wir mithilfe eines rekursiven Besuchens des jeweils linken Teilbaums :-)
- Den linksten Knoten haben wir gefunden, wenn der linke Teilbaum leer ist :-))
- Entfernen eines Blatts könnte die Tiefe verringern und damit die **AVL**-Eigenschaft zerstören.
- Nach jedem Aufruf müssen wir darum den Baum lokal reparieren ...

Diskussion:

- Insgesamt ist die Anzahl der rekursiven Aufrufe beschränkt durch die Tiefe. Zur Reparatur werden bei jedem Aufruf maximal drei Knoten umgeordnet.
- Der Gesamtaufwand ist damit wieder proportional zu $\log(n)$
:-)

Diskussion:

- Insgesamt ist die Anzahl der rekursiven Aufrufe beschränkt durch die Tiefe. Zur Reparatur werden bei jedem Aufruf maximal drei Knoten umgeordnet.
- Der Gesamtaufwand ist damit wieder proportional zu $\log(n)$
:-)
- Analog konstruiert man Funktionen, die das Maximum extrahieren.
- Nachdem wir verstanden haben, wie AVL-Bäume funktionieren, können wir sie nun in Java implementieren ...

Vielen Dank!